

**Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение
средняя общеобразовательная школа № 34 имени Н.К. Божененко
муниципального образования город Новороссийск**

**ОТЧЕТ
О РЕЗУЛЬТАТАХ САМООБСЛЕДОВАНИЯ
за 2021 – 2022 учебный год**

1. Аналитическая часть

Общие сведения об образовательной организации

Наименование образовательной организации:

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Н.К. Божененко муниципального образования город Новороссийск (МАОУ СОШ № 34).

Руководитель:

Спичакова Анастасия Александровна

Адрес организации: 353912, Российская Федерация, Краснодарский край, г. Новороссийск, ул.Видова,155.

Реквизиты лицензии на образовательную деятельность:

№ 08933 от 08 февраля 2019 г. серия 23Л01 № 0006278 на осуществление образовательной деятельности.

Приложение № 1 к лицензии на осуществление образовательной деятельности от 08 февраля 2019 г. № 08933

Уровни образования:

- Начальное общее образование;
- Основное общее образование;
- Среднее общее образование
- Дополнительное образование детей и взрослых.
- Телефон/ факс: 8 (8617) 79-90-98

Адрес электронной почты:

sch34nvr@mail.ru

Учредитель:

Муниципальное образование город Новороссийск

Режим работы:

Понедельник - пятница 8.00 - 20.00, суббота – 8.00 – 16.00, выходные дни - воскресенье и праздничные дни, установленные законодательством Российской Федерации.

1.1 Система управления организации

Директор - реализует непосредственное управление педагогическим процессом, координатор действий всех управленческих подразделений в системе управления школой, обеспечивающий результативность работы школы в комплексе.

Органы коллегиального управления школы:

- **Совет школы**
- **Педагогический Совет**
- **общее собрание работников школы -родительские собрания классов.**

Педагогический совет состоит из всех педагогических работников и действует бессрочно. Заседание его созывается по мере необходимости, но не реже 1 раза в четверть. Решения педагогического совета принимаются голосованием, являются правомочными, если на заседании присутствовало более половины членов совета. Решения являются обязательными для всех членов трудового коллектива. Педагогический совет действует в соответствии с Положением о педагогическом совете.

Общее собрание работников школы является постоянно действующим высшим органом коллегиального управления. В общем собрании работников участвуют все работники, работающие в школе по основному месту работы. Собрание созывается по мере необходимости, но не реже одного раза в год. Собрание считается правомочным, если в нём участвует более половины общего числа членов коллектива.

Общее собрание:

- определяет основные направления деятельности школы, перспективы ее развития;
- рассматривает и принимает Устав школы, изменения и дополнения, вносимые в него;
- принимает коллективный договор, правила внутреннего трудового распорядка школы, локальные акты;
- рассматривает иные вопросы деятельности школы, принятые Общим собранием к своему рассмотрению либо вынесенные на его рассмотрение директором школы.

Совет школы состоит из избираемых членов, представляющих:

- родителей (законных представителей) учащихся всех ступеней общего образования;
- работников школы;
- учащихся школы.

Заседания Совета проводятся по мере необходимости, но не реже одного раза в полугодие. Решения Совета принимаются открытым голосованием простым большинством голосов.

Совет школы:

- принимает решение по введению (отмене) единой формы одежды учащихся в период занятий;

- согласовывает по представлению руководителя школы стимулирующие выплаты;
- согласовывает введение новых методик образовательного процесса и образовательных технологий;
- согласовывает изменения и дополнения правил внутреннего распорядка;
- утверждает программу развития школы и ежегодный отчет руководителя школы по итогам учебного и финансового года, утверждает ежегодный публичный доклад.

Методический совет создан в целях координации деятельности всех структурных подразделений методической службы. Методический совет является консультативным органом по вопросам организации методической работы. Методический совет создан для решения следующих задач:

- координация деятельности методических объединений;
- разработка основных направлений методической работы образовательного учреждения;
- обеспечение методического сопровождения учебных программ, разработка учебных, научно-методических, дидактических материалов;
- организация инновационной, проектно-исследовательской деятельности;
- организация консультирования педагогических работников по проблемам совершенствования профессионального мастерства, методики проведения различных видов занятий и их учебно-методического обеспечения;
- разработка мероприятий по обобщению и распространению педагогического опыта;
- профессиональное становление молодых учителей;
- организация взаимодействия с другими образовательными учреждениями;
- внедрение в учебный процесс современных педагогических технологий.

Каждый учитель состоит в методическом объединении.

В школе работают шесть методических объединений:

- начальных классов;
- учителей социально-гуманитарного направления;
- учителей естественно-математического направления;
- учителей спортивно - эстетического цикла;
- учителей английского языка;
- классных руководителей

Образовательная деятельность

Организация образовательного процесса регламентируется календарным учебным графиком. Режим функционирования устанавливается в соответствии с СанПиН 2.4.3648-20 и Уставом образовательного учреждения.

Школа работает в режиме пятидневной и шестидневной учебной недели: 1-9 классы работают в режиме пятидневной рабочей недели; 10 - 11 классы работают в режиме шестидневной учебной недели. В субботу у всех классов организована внеурочная деятельность (развивающие учебные занятия по ФГОС), кружки, дополнительные образовательные услуги.

Продолжительность учебного года - 34 учебные недели. Учебный год делится

на четыре четверти и два полугодия.

Продолжительность урока в основной школе составляет 40 минут. Уроки проводятся в две смены. Продолжительность урока - 40 минут - календарный учебный график 2020 – 2021гг

АНАЛИЗ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАОУ СОШ № 34 МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ ГОРОД НОВОРОССИЙСК ЗА 2021-2022 УЧЕБНЫЙ ГОД.

Охрана труда и проведение специальной оценки условий труда

В школе создан и функционирует ведомственный контроль, за соблюдением трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, в подведомственных образовательных организациях отрасли «Образования».

В соответствии с требованиями статьи 212 Трудового кодекса Российской Федерации, Федерального закона от 28.12.2013 №426-ФЗ «О специальной оценке условий труда», проводится ежеквартальный мониторинг состояния условий и охраны труда в школе:

- создана и функционирует система управлений охраной труда, разработанная и утверждённая нормативно-локальными актами;
- функционирует постоянно-действующая комиссия по охране труда (состоящая из руководителя учреждения, специалиста по охране труда и уполномоченного по вопросам охраны труда);
- в коллективном договоре имеются: раздел «Охрана труда и здоровья», соглашение по охране труда, перечень профессий и должностей работников, подлежащих обязательным периодическим медосмотрам;
- имеются журналы регистрации несчастных случаев на производстве и с обучающимися;
- все сотрудники имеют удостоверение по оказанию первой помощи;
- инструктажи проводятся в соответствии с Программой вводного инструктажа;
- проведены периодические медицинские обследования работникам.

В целом работа по охране труда в образовательных учреждениях отрасли «Образования» ведется в полном объеме.

Организация горячего питания.

В 2021-2022 учебном году школьное питание учащихся осуществлялось на основании ст.37 ФЗ-273 Закона «Об образовании в РФ».

Горячее питание было организовано в соответствии с постановлением администрации муниципального образования город Новороссийск от 02.02.2021 года № 615 «Об утверждении порядка обеспечения питанием обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях муниципального образования город Новороссийск», от 16.04.2021 № 2283 «О внесении изменений в постановление администрации муниципального образования город Новороссийск от 02.02.2021 года № 615 «Об утверждении порядка обеспечения питанием обучающихся в муниципальных общеобразовательных организациях

муниципального образования город Новороссийск».

По результатам торгов ООО Торговый дом «Кубань» обеспечивает питание учащихся в МАОУ СОШ №34.

Оплата питания в день составляет:

Для детей с 7 до 11 лет – 99,71 руб.

Для детей с 12 до 18 лет – 99,71 руб.

Родительская оплата в день составляет:

Для детей с 7 до 12 лет – 0 руб.

Для детей с 12 до 18 лет – 99,71 руб.

Всего питалось учащихся 1 – 11 классов – 2146 чел

Из них:

1 – 4 классы (за счет бюджетных средств) – 1349 чел.

5 – 11 классы (за счет родительской платы) – 797 чел

Количество обучающихся, обеспеченных одноразовым горячим питанием – 2144

Двухразовым горячим питанием обеспечены - 2 учащихся.

В 2021 - 2022 году полную льготу на питание получали 83 учащихся (3,19% от общего числа учащихся), что на 8 человек меньше, чем в 2020 - 2021 году (8,79%).

Это учащиеся из малообеспеченных семей, многодетных малообеспеченных семей, ОВЗ и семей СОП.

14 (0,54 %) учащихся получают краевую льготу в размере 10 рублей, это дети из многодетных семей, в сравнении с 2020 г.-2021 г. (259 чел.-6,0%) количество детей из таких семей уменьшилось на 245 человек

Максимальный охват учащихся горячим питанием (100%) организован в 4 Е классе, что говорит о правильно организованной работе педагогического коллектива по разъяснению о необходимости питания в школе и пропаганде здорового образа жизни.

Ослабили работу по охвату детей горячим питанием: классы 7Ж, 8А, 8Б, 9Б, 11А и 11Б. В данных организациях на низком уровне ведется работа по разъяснению о необходимости питания детей и его влиянию на здоровье обучающихся.

Ответственные за организацию питания постоянно осуществляют контроль за качеством горячего питания в школе, проводятся плановые и внеплановые проверки.

Задача: администрации ОО усилить контроль за качеством горячего питания, организовать 100% питание.

Кадровая политика

Одним из слагаемых качества образования в ОО является качество кадров, в соответствии со ст. 48 «Обязанности и ответственности педагогических работников» ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в рамках введения федерального государственного стандарта педагоги обязаны систематически (1 раз в 3 года) повышать свой профессиональный уровень в соответствии с ФГОС и преподаваемой предметной области.

В 2021 году курсы повышения квалификации прошли 24 педагога, из них

На 31.08.2022г. 100% педагогов имеют действующие курсы повышения

квалификации.

Кадровый состав педагогического коллектива:

	Кол-во чел.	Из них:	
		мужчин	женщин
Всего педагогов	124	6	118
Пенсионного возраста	5	0	5
На пенсии по педагогическому стажу	11	0	11
Молодых специалистов	8	0	8
В возрасте до 35 лет	37	1	36
Имеют звание, награды (почетный работник и т.д.)	2	0	2

Необходимо отметить, что в основном методический отдел активизирует работу по повышению квалификации по каждой должности учителя в соответствии с требованиями Росособнадзора.

Задача: администрации ОО обеспечить своевременную курсовую подготовку педагогических работников за 1 месяц до даты окончания предыдущих курсов.

Аттестация педагогов.

Аттестация кадров способствует профессиональному росту педагогических работников, помогает по-новому оценить состав и наличие кадров, их профессиональную компетентность. Аттестация на высшую и первую категории проводится в электронном виде.

В МАОУ СОШ №34 работают 103 педагогических работника, из них учителя-предметники – 95, имеют высшую и первую имеют – 24 чел., что составляет 25%, на соответствие – 14 чел, 14,7 %. В основном проходят на соответствие, чем на первую и высшую.

Методическое объединение	всего педагогов	высшая	%	первая	%	на соответствие	%
Естественно-математическое	15	3	20%	3	20%	1	7%
Гуманитарное	14	2	14%	3	21%	3	21%
эстетическое	16	0	0%	1	6%	3	19%
Начальных классов	34	2	6%	6	17%	3	9%
Учителей иностранного языка	16	0	0%	4	25%	4	25%
ИТОГО	95	7	8%	17	17,8	14	16,2%

Задача: руководителям ОО обеспечить условия для профессионального роста с последующей аттестацией педагогов на 1 и высшую квалификационные категории.

Задачи:

-Руководителям ОО мотивировать педагогов на участие профессиональных конкурсах.

-Повысить качество участия в профессиональных конкурсах.

-Проводить «Школы профессионального мастерства» и мастер-классы победителей муниципальных и краевых этапов прошлых лет.

Доступность образования для детей с ОВЗ

Школьный возраст считается наиболее благоприятным для интеграции детей-инвалидов в коллектив их сверстников с нормальным развитием.

Для реализации «Федерального государственного стандарта начального общего образования для детей с ограниченными возможностями здоровья» в нашей школе созданы условия в образовательном процессе для детей с ограниченными возможностями здоровья: разработаны и утверждены адаптированные основные образовательные программы, в течение года действовала ПМПк, организованы занятия с педагогом-психологом, логопедом. В 2021 – 2022 учебном году в школе обучались дети со статусом ОВЗ, дети-инвалиды:

Категория заболеваний	Кол-во детей
Слабовидящие	2
С нарушением речи	1
С нарушением опорно-двигательного аппарата	1
С задержкой психического развития	28
С расстройством аутистического спектра	1
С умственной отсталостью	4
Другие заболевания	19

Это означает, что перед педагогическим коллективом стоит серьезная задача о переустройстве и адаптации образовательного процесса с учетом требований СанПиН для детей ОВЗ и инвалидов.

В школе обучается 56 детей-инвалидов и детей с ОВЗ с 7 до 18 лет. По форме обучения: 42 - обучаются в классах и 14 детей на индивидуальном обучении. Индивидуальное обучение на дому с согласия родителей было организовано с использованием дистанционных технологий.

Важную роль в обучении детей с ОВЗ играет психолого-педагогическое сопровождение детей и их родителей. Коррекционная работа проводится с помощью учителя-логопеда.

По школе недостаточная укомплектованность педагогами, которые могут работать с детьми инвалидами и ограниченными возможностями здоровья.

Эта проблема решается путем переподготовки педагогов, повышения квалификации. В новом учебном году необходимо большее количество педагогов направить на обучение на курсы повышения квалификации «Тьюторское сопровождение лиц с ОВЗ в инклюзивном образовании в условиях введения ФГОС». Также привлечь к обучению педагогов старшей школы.

Начальное общее образование.

Анализ работы проводится с целью оценки деятельности учителей

начальных классов, разработки целей на 2022-2023 учебный год, определения путей совершенствования работы МО учителей начальной школы. Одной из ведущих задач модернизации структуры и содержания общего образования является повышение эффективности образовательного процесса в школе.

Цель анализа учебной работы:

- оценка результатов деятельности учителей начальных классов за 2021-2022 учебный год;
- выявление эффективности работы каждого учителя;
- итоги работы 1-4 классов по ФГОС НОО;
- определение путей совершенствования работы начальной школы и повышение качества обучения младших школьников.

Задачи деятельности:

1. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального лично- ориентированного подхода.

2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.

3. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.

4. Активизировать работу с одарёнными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах городского, краевого и всероссийского значений.

5. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей.

6. Активно использовать здоровьесберегающие и информационные компьютерные технологии в образовательном процессе;

Приоритетные направления в работе МО:

- методическая работа;
- продолжение работы по ФГОС;
- повышение квалификации педагогических кадров, их самообразование;
- работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности;
- работа с учащимися с ограниченными возможностями здоровья.

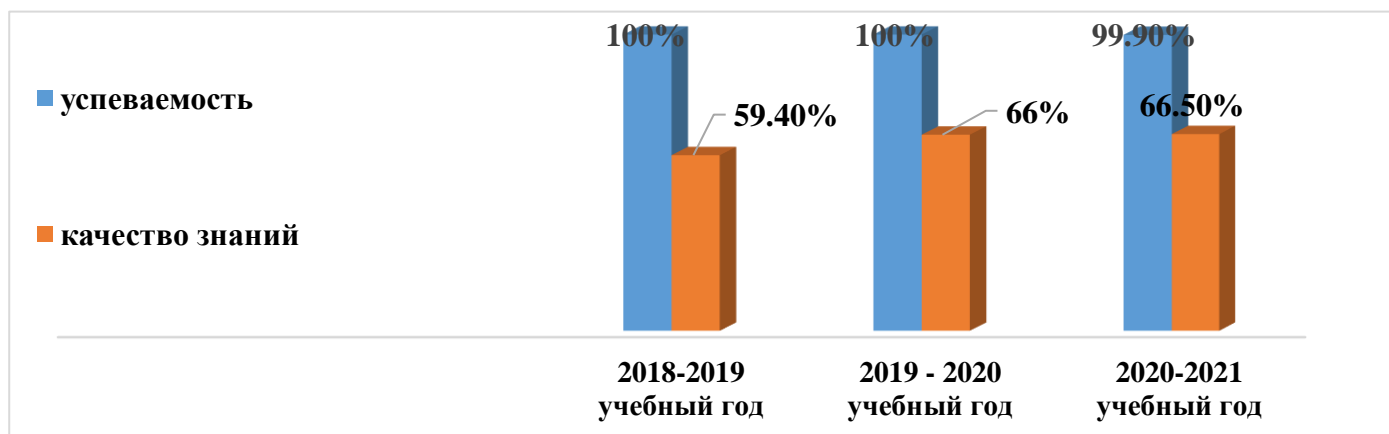
Эти задачи решались через следующие направления деятельности начальной школы:

- реализации новых образовательных стандартов;
- совершенствование образовательного процесса;
- методическая работа.

В 2021-2022 учебном году в начальной школе – 40 класса комплект (в прошлом году 33)

На начало учебного года 1170 учеников, на конец - 1368.

Мониторинг успеваемости и качества знаний учащихся начальной школы



**Успеваемость понизилась на 0,1 %, а Качество знаний повысилось на 0,5%.
Успеваемость и качество знаний в начальных классах за 2021 – 2022 учебный год**

Класс	Кол-во учащихся	Аттестовано	Успевают	Отличники	На «4» и «5»	Качество знаний	Успеваемость
1 «А»	30						безотметочное обучение
1 «Б»	30						безотметочное обучение
1 «В»	30						безотметочное обучение
1 «Г»	31						безотметочное обучение
1 «Д»	31						безотметочное обучение
1 «Е»	31						безотметочное обучение

1 «Ж»	31						безотметочное обучение	
1 «З»	31						безотметочное обучение	
1 «И»	31						безотметочное обучение	
1 «К»	31						безотметочное обучение	
1 «Л»	33						безотметочное обучение	
1 «М»	31						безотметочное обучение	
ИТОГО	371							
Класс	Кол-во учащихся	Аттестован	о	Успевают	Отличники	На «4» и «5»	Качество знаний	Успеваемость
2 «А»	35	35	35	35	9	25	97%	100%
2 «Б»	36	35	35	35	8	22	81%	97%(не успевают Моловичко Сергей)
2 «В»	35	35	35	35	1	22	62%	100%
2 «Г»	35	35	35	35	4	21	71%	100%
2 «Д»	36	36	36	36	6	22	78%	100%
2 «Е»	36	36	36	36	4	19	64%	100%
2 «Ж»	35	35	35	35	8	19	77%	100%
2 «З»	34	34	34	34	8	14	65%	100%
2 «И»	33	33	33	33	3	22	76%	100%

2 «К»	34	34	34	2	18	59%	100%
2 «Л»	32	32	32	2	17	59%	100%
2 «М»	34	34	34	4	19	68%	100%
2 «Н»	33	33	33	3	18	64 %	100%
ИТОГО	449	448	448	62	258	71%	99,7%
Класс	Кол-во уч-ся	Аттестовано	Успевают	Отличники	На «4» и «5»	Качество знаний	Успеваемость
3 «А»	37	37	37	8	19	71%	100%
3 «Б»	38	38	38	3	22	66%	100%
3 «В»	38	38	38	1	22	61%	100%
3 «Г»	38	38	38	5	26	79 %	100%
3 «Д»	38	38	38	9	20	76 %	100%
3 «Е»	38	38	38	1	19	53%	100%
3 «Ж»	38	38	38	5	17	58%	100%
3 «З»	37	37	37	2	18	54%	100%
	302	302	302	34	163	65 %	100%
4 «А»	38	38	38	5	23	74%	100%
4 «Б»	35	35	35	5	13	51%	100%
4 «В»	36	36	36	2	21	64%	100%
4 «Г»	34	34	34	4	18	65%	100%
4 «Д»	34	34	34	2	20	65%	100%
4 «Е»	35	35	35	3	14	49%	100%
4 «Ж»	34	34	34	4	15	56%	100%
	246	246	246	25	124	60,5%	100%
Итого:	1368	1368	1368	121	545	66,5%	99%

Одним из важнейших показателей образовательной деятельности учащихся и учителей в рамках ФГОС НОО является результативность и оценка качества учебной работы.

Проводились следующие административные проверочные работы:

-стартовый (входной контроль), цель которого – определить степень устойчивости знаний учащихся, выяснить потери знаний за летний период и наметить меры по устранению выявленных пробелов;

-промежуточный (полугодовой контроль), целью которого является отслеживание динамики обученности учащихся, коррекция деятельности учителя и учащихся;

- итоговый (годовой контроль), цель которого состоит в определении уровня сформированности знаний, умений, навыков при переходе учащихся в следующий класс, отслеживание динамики обученности, прогнозирование результативности обучения, выявление недостатков в работе.

Учащиеся 4-х классов писали Всероссийские проверочные работы 13 апреля и 15 апреля по русскому языку, 20 апреля – по математике, 22 апреля – по окружающему миру.

Статистика по русскому языку

Максимальный первичный балл:	38					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36459	1510998	5,57	28,83	46,2	19,39
Краснодарский край	1139	67373	7,12	28,89	44,55	19,44
город Новороссийск	35	3836	4,67	27,5	48,02	19,81
sch236240		222	1,35	28,83	59,01	10,81

Статистика по математике

Максимальный первичный балл:	20					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36481	1528229	3,01	20,86	43,68	32,45
Краснодарский край	1144	68488	4,08	22,01	44,74	29,16
город Новороссийск	35	3881	2,34	19,99	45,74	31,92
sch236240		214	0	10,75	50,93	38,32

Статистика по окружающему миру

Максимальный первичный балл:	32					
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
Вся выборка	36436	1518096	1,17	19,51	55,35	23,97
Краснодарский край	1143	68122	1,46	20,81	55,23	22,5
город Новороссийск	35	3857	0,65	18,9	57,38	23,07
sch236240		214	0	29,44	61,21	9,35

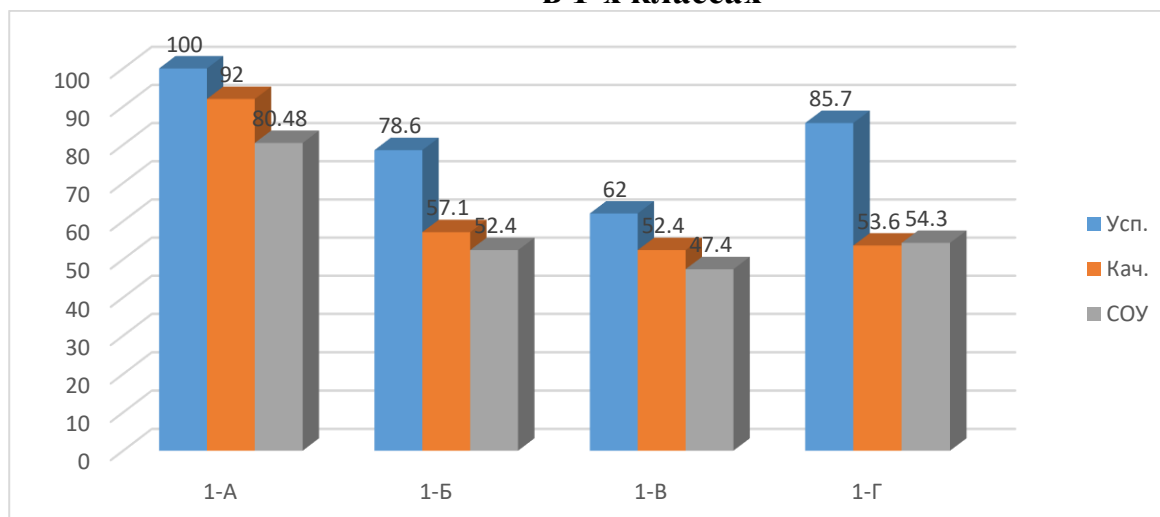
Из таблиц мы видим, что по русскому языку на «4» написали 59,01 %, а на «5» всего лишь 10,81%, по математике высокие результаты, по окружающему миру – на «3» - 29,44% (много), на «4» - 61,21%, а на «5» - 9,35%(низкий процент). Необходимо учителям, работающим в 4-х классах, вести «Подготовку к ВПР». Внимательно рассматривать сложные задания по русскому языку и окружающему миру. Всероссийские проверочные работы нужны для оценки знаний и для того, чтобы оказать необходимую методическую поддержку учителям и школам. Об этом на Всероссийском съезде говорил министр просвещения Сергей Кравцов.

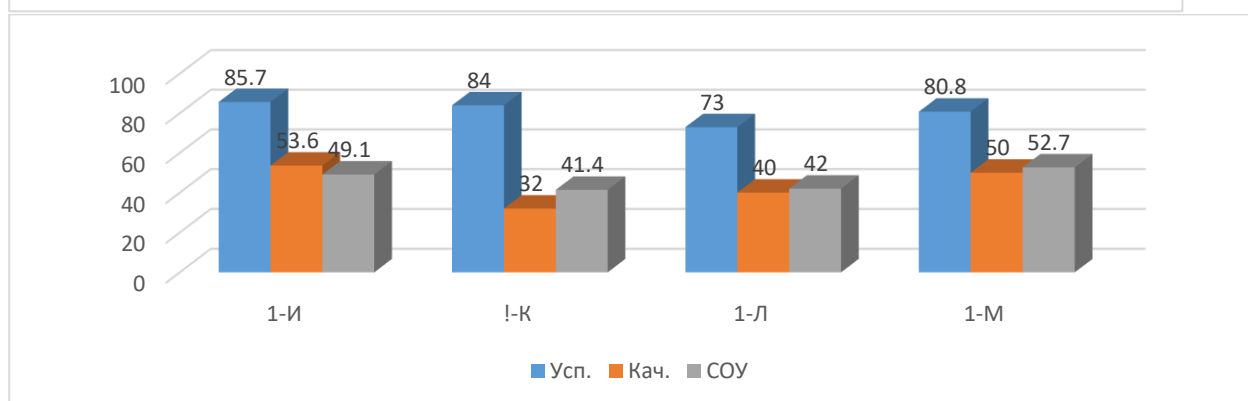
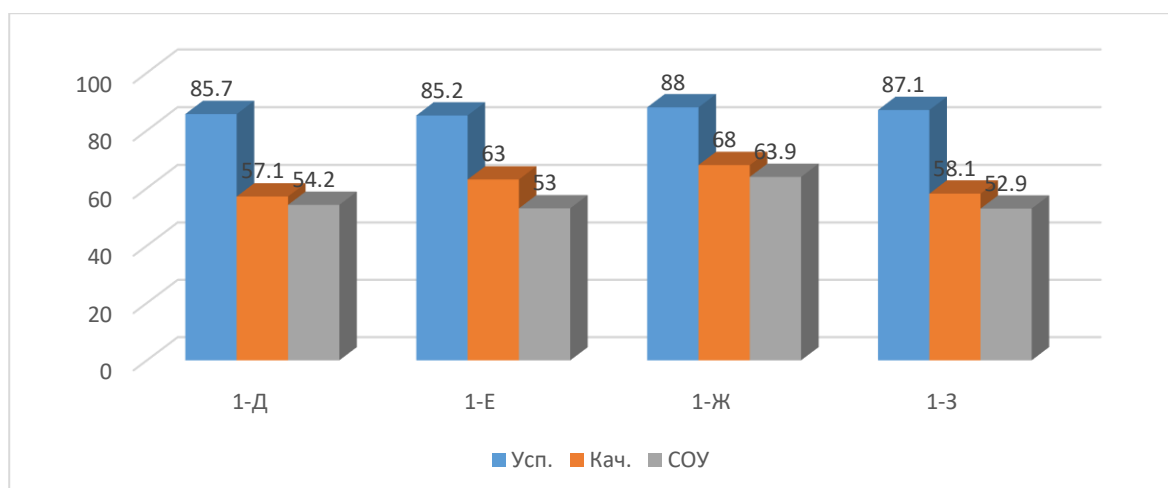
Анализ административных проверочных работ за 2021 -2022 учебный год.

1. Математика.

Согласно плана внутришкольного контроля в течение учебного года проводились: стартовый контроль (2-4 классы), тематический (2-4 классы), промежуточный (2-4 классы), итоговый (1-4 классы)

Результаты итоговой контрольной работы по математике (базовый уровень) в 1-х классах





Общий процент успеваемости по 1-м классам составил 83,4 %, качество знаний – 55,4 %, COU – 53,2 %, средний балл – 3,5, коэффициент знаний – 47,3 %.

<i>Классы</i>	<i>Успеваемость</i>	<i>Качество знаний</i>	<i>COU</i>
<i>1-А</i>	<i>100 %</i>	<i>92 %</i>	<i>80,48 %</i>
<i>1-Б</i>	<i>78,6 %</i>	<i>57,1 %</i>	<i>52,4 %</i>
<i>1-В</i>	<i>62 %</i>	<i>52,4 %</i>	<i>47,4 %</i>
<i>1-Г</i>	<i>85,7 %</i>	<i>53,6 %</i>	<i>54,3 %</i>
<i>1-Д</i>	<i>85,7 %</i>	<i>67,1 %</i>	<i>54,2 %</i>
<i>1-Е</i>	<i>85,2 %</i>	<i>63 %</i>	<i>53 %</i>
<i>1-Ж</i>	<i>88 %</i>	<i>68 %</i>	<i>63,9 %</i>
<i>1-З</i>	<i>87,1 %</i>	<i>58,1 %</i>	<i>52,9 %</i>
<i>1-И</i>	<i>85,7 %</i>	<i>53,6 %</i>	<i>49,1 %</i>
<i>1-К</i>	<i>84 %</i>	<i>32 %</i>	<i>41,4 %</i>
<i>1-Л</i>	<i>73 %</i>	<i>40 %</i>	<i>42 %</i>
<i>1-М</i>	<i>80,8 %</i>	<i>50 %</i>	<i>52,7 %</i>

Итоговая контрольная работа состояла из двух частей: базовой и повышенного уровня. Все задания составлены по изученным темам на момент контрольной работы.

Анализ ошибок показал, что в **1-А** два человека допустили ошибки на выбор действия в задаче, 1 человек допустил вычислительную ошибку в простой задаче, 4 человека на измерение длины. В повышенном уровне 4 человека

допустили ошибку в решении задачи на логику.

В **1-Б** классе 9 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 9 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 9 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 18 человек ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 12 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 18 человек, а на логику ошиблись 21 человек.

В **1-В** классе 11 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 11 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 9 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 12 человек ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 12 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 11 человек, а на логику ошиблись 11 человек.

В **1-Г** классе 8 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 11 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 4 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 15 человек ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 14 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 20 человек, а на логику ошиблись 25 человек.

В **1-Д** классе 14 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 2 человека допустили ошибки в решении простой задачи, 7 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 3 человек ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок. В повышенном уровне – данных нет.

В **1-Е** классе 13 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 7 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 7 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 17 человек ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 10 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 16 человек, а на логику ошиблись 24 человека.

В **1-Ж** классе 6 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 12 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 5 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 10 человек ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 7 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 24 человека, а на логику ошиблись 20 человек.

В **1-З** классе 10 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 18 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 4 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 22 человека ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 6 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 24 человека, а на логику ошиблись 10 человек.

В **1-И** классе 9 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 13 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 3 человека в умении сравнивать числа и значения величин, 24 человека

ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 9 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 27 человек, а на логику ошиблись 23 человека.

В **1-К** классе 3 человека допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 16 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 3 человека в умении сравнивать числа и значения величин, 22 человека ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 6 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 6 человек, а на логику ошиблись 4 человека.

В **1-Л** классе 9 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 20 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 8 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 26 человек ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 10 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 26 человек, а на логику ошиблись 12 человек.

В **1-М** классе 9 человек допустили вычислительные ошибки в решении примеров в пределах 20, 14 человек допустили ошибки в решении простой задачи, 5 человек в умении сравнивать числа и значения величин, 14 человек ошиблись в умении вычислять длину отрезка и чертить отрезок, 11 человек в задании по нумерации. В повышенном уровне допустили ошибки в решении составной задачи 21 человек, а на логику ошиблись 22 человека.

Контроль уровня предметных достижений по математике во 2-4 классах проводился в форме письменной контрольной работы 27.04.2021 г.

Проведённый анализ показал следующие результаты:

Класс	1 А	1 Б	1 В	1Г	1Д	1 Е	1 Ж	1 З	1 И	1 К	1 Л	1 М
Кол-во в классе	30	30	30	31	30	31	31	31	31	31	31	31
Кол-во выполнивших работу	30	27	28	26	29	29	31	28	31	27	30	30
Успеваемость %	100	78,6	62	85,7	85,7	85,2	88	87	85,7	84	73	80,8
Кач-во знаний %	92	57	52,4	53,6	67	63	68	58	53,6	32	40	50
СОУ %	85	52,4	47,4	54,3	54,2	53	64	53	49	41,4	42	52,7

Общий процент успеваемости по 1-м классам составил 83,4 %, качество знаний – 55,4 %, СОУ – 53,2 %, коэффициент знаний – 47,3 %.

Класс	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2 ж	2 з	2 и	2 к	2 л	2 м	2 н
КОЛ-ВО В КЛАССЕ	35	37	37	35	36	36	35	34	33	34	32	34	33
КОЛ-ВО ВЫПОЛН. РАБОТУ	33	31	36	33	34	33	31	31	31	29	26	28	28
«5»	15	15	4	9	12	11	17	4	12	6	4	6	4
«4»	17	11	26	12	16	16	12	16	15	19	12	15	16
«3»	1	3	4	6	4	4	2	6	2	1	2	3	7
«2»	0	2	2	6	2	2	0	5	2	3	8	1	1
Успеваемость	100	93,5	94,4	82	94	94	100	84	93,5	88,7	69,2	96	96,4
Кач-во знаний	97	84	83,3	63,6	82,4	82	93,5	64,5	87	86,2	61,5	84	71,4
Ср. балл	4,4	4,3	3,9	3,7	4,1	4,1	4,5	3,6	4,2	4	3,5	4	3,8
СОУ	79,5	75,5	62,1	59,6	70,5	69,6	82	55,2	73	65,3	52	67,3	60,4
Коэф-нт знаний	86,7	76,8	69	56,4	73	72	86	54,2	77,4	73,1	52,3	72	60

Общий процент успеваемости по 2-м классам составил 91,2 %, качество знаний –80 %, СОУ – 67 %, средний балл –4, коэффициент знаний –70 %.

Класс	3а	3б	3в	3г	3д	3 е	3 ж	3 з	4а	4б	4в	4г	4д	4 е	4 ж
КОЛ-ВО В КЛАССЕ	38	38	38	38	38	38	38	37	38	35	36	34	34	35	34
КОЛ-ВО ВЫПОЛН. РАБОТУ	32	32	34	33	29	32	32	32	33	27	33	27	31	31	24
«5»	5	2	4	4	3	1	2	9	6	6	8	8	6	5	1
«4»	20	16	12	10	14	15	15	12	14	5	13	10	17	11	6
«3»	7	6	8	9	6	6	7	6	7	8	4	5	4	10	5
«2»	0	8	10	10	6	10	8	5	6	8	8	4	4	5	12
Успеваемость	100	75	70,6	69,7	79,3	68,8	75	84,4	82	70,4	75,8	85,2	87	84	50
Кач-во	78	56,3	47	42,4	58,6	50	53	65,6	60,6	40,7	63,6	66,7	74,2	51,6	29,2

знаний															
Ср. балл	3,9	3,4	3,3	3,2	3,5	3,2	3,3	3,8	3,6	3,3	3,6	3,8	3,8	3,5	2,8
Коэф-нт знаний	65,6	46,3	40	36,4	49	40,6	44	58,1	52,1	37	56	59,3	63,2	44,5	24,2
СОУ	63,5	48,5	47	45,6	51,6	44,3	47,6	61,1	55,5	49	57,2	62	61	52,7	34,7

Общий процент успеваемости по 3-м классам составил 78 %, качество знаний – 56,3%, СОУ –51,1 %, средний балл –3,5, коэффициент знаний – 47,5 %.

Общий процент успеваемости по 4 -м классам составил 76 %, качество знаний –55,2 %, СОУ –53,2 %, средний балл –3,3, коэффициент знаний –48 %.

Средний показатель успеваемости по 1 – 4 классов составил 82,1 %

- по 1 классам - 83,4 %
- по 2 классам – 91,2 %
- по 3 классам – 78 %
- по 4 классам – 76 %

Высокий уровень успеваемости показали 1 а, 1 ж, 1 г, 2 а, 2 ж, 2 м, 2 н, 3 а, 3 з, 4 г и 4 д классах.

Средний показатель качества знаний по 1 – 4 классам составил 61,7 %

- по 1 классам- 55,4 %
- по 2 классам –80 %
- по 3 классам – 56,3 %
- по 4 классам – 55,2 %

Высокий уровень качества знаний в 1 а, 2 а, 2 ж, 3 а, 3 з, 4 д.

Средний показатель уровня обученности по 1 – 4 классам составил 56 %

- по 1 классам- 53,2 %
- по 2 классам – 67 %
- по 3 классам – 51,1 %
- по 4 классам – 53,2 %

Самый высокий показатель степени обученности во 1 А, 2 Ж, 3 А, 3 З классах.

Коэффициент знаний по 1 – 4 классам составил 53,2%

- по 1 классам - 47,3 %
- по 2 классам – 70 %
- по 3 классам – 47,5 %
- по 4 классам –48 %

Самый высокий показатель коэффициент знаний во 2 а , 2 ж.

Выводы:

Обучающиеся с итоговой контрольной работой справились, показав хороший уровень усвоения базовых знаний, соответствующих стандарту образования, хорошее качество знаний и уровень обученности.

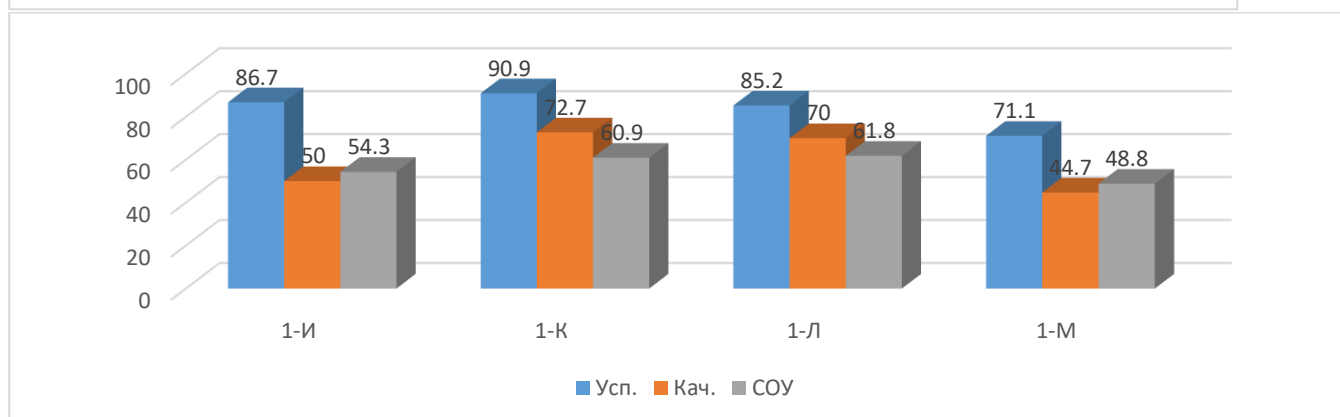
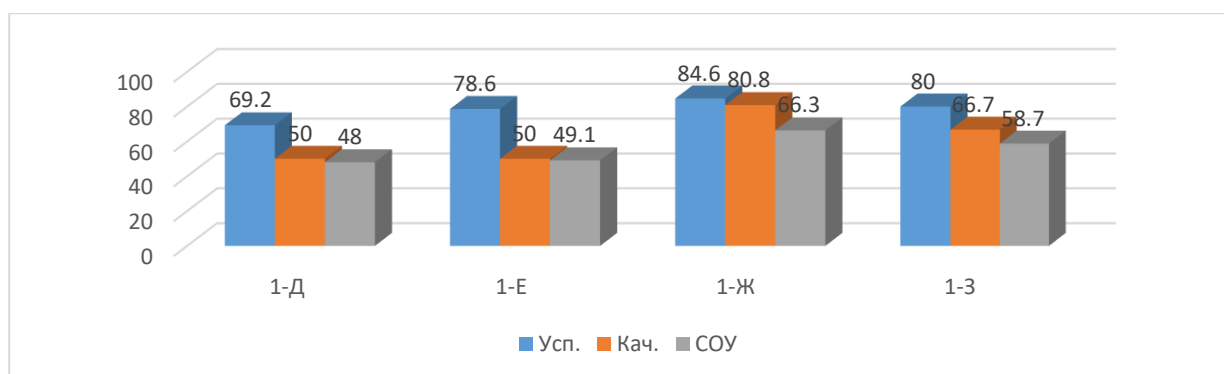
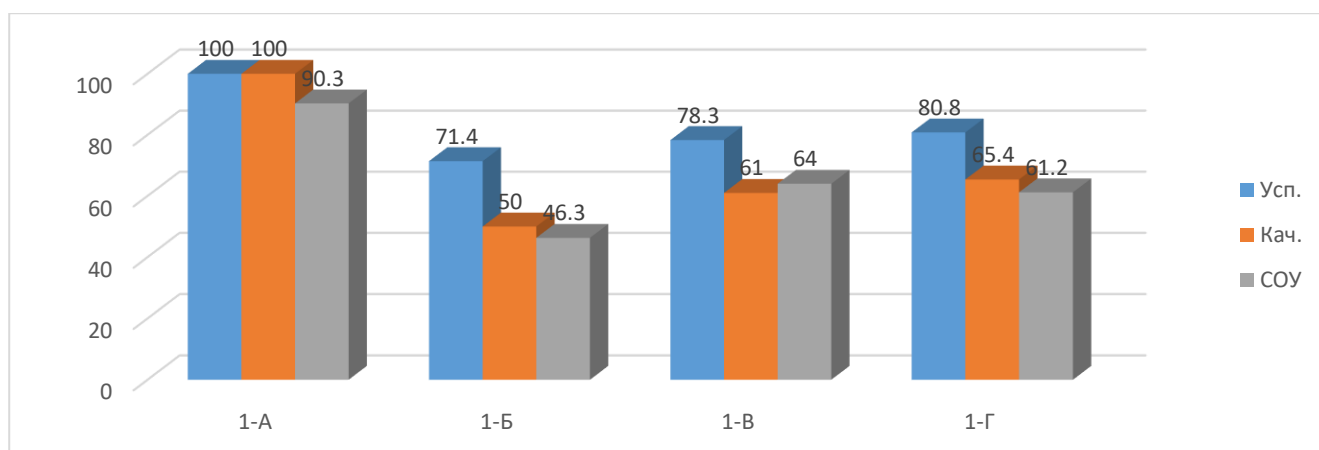
Типичными ошибками являются: ошибки при нахождении значения выражений на сложение, вычитание, умножении, деление. Большой процент учащихся на всех параллелях допустил вычислительные ошибки при сложении, вычитании, умножении и делении и при выборе знаков сравнения между величинами, при решении задач.

Рекомендации:

1. Проанализировать на заседаниях МО результаты итоговых контрольных работ.
2. Учителям систематически на различных этапах урока вести работу по устойчивому формированию навыка письменных вычислений,
3. Обратить особое внимание на аккуратное и правильное оформление работ при решении задач.
4. Наметить конкретные меры по исправлению типичных ошибок и ликвидации в пробелах знаний учащихся на начало 2022-23 уч. год.
5. Учителям Штефанской Ю. В., Мининой Е. Н., Корпачёвой В. С., Башкатовой Н. Н., Панченко Е. Н., Ганиевой и. А., Чергиной Ю. А., Ивановой М. Л., Яценко Л. И., Аксёновой Ю. Р., Прониной Н. Н., Конотоп Т. Б., Ситниковой И. В., Шеиной Ю. Ю., Стояновой Д. О. провести работу с группой учащихся допустивших большое количество ошибок при выполнении контрольной работы.
6. Учителям 3-х и 4-х классов регулярно включать в уроки математики решение задач на умножение, деление, сложение и вычитание, решение уравнений.
7. Не допускать завышения оценок учащимся, объективно оценивать знания согласно нормативным данным и оценок.

2. Русский язык.

Результаты контрольной работы по русскому языку (списывание) в 1-х классах



Общий процент успеваемости (списывание) по 1-м классам составил 73 %, качество знаний – 52,1 %, COU – 45,1 %, средний балл – 3,3, коэффициент знаний – 41,8 %.

Классы	Успеваемость	Качество знаний	COU
1-А	100 %	100 %	90,3 %
1-Б	71,4 %	50 %	46,3 %
1-В	78,3 %	61 %	64 %
1-Г	80,8 %	65,4 %	61,2 %
1-Д	69,2 %	50 %	48 %
1-Е	78,6 %	50 %	49,1 %
1-Ж	84,6 %	80,8 %	66,3 %
1-З	80 %	66,7 %	58,7 %

1-И	86,7 %	50 %	54,3 %
1-К	90,9 %	72,7 %	60,9 %
1-Л	85,2 %	70 %	61,8 %
1-М	71,1 %	44,7 %	48,8 %

Итоговая контрольная работа состояла из списывания (26 слов) и грамматического задания, которое включало следующее:

- записать указанные слова, подчеркнуть в них мягкие (твёрдые) согласные;
- записать указанные слова, подчеркнуть в них глухие (звонкие) согласные;
- найти указанное предложение в тексте, поставить в словах ударение и разделить их на слоги;
- записать и разделить для переноса указанные слова.

Все задания составлены по изученным темам на момент контрольной работы.

Анализ ошибок показал, что в **1-А** наибольшее количество ошибок было на пропуск, замену, искажение букв – 6 человек, 1 человек ошибся в оформлении предложения, 1 ошибка на правописание сочетаний жи-ши. В грамматическом задании 1 человек ошибся в переносе слов.

В **1-Б** классе допущено 3 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 2 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, 3 человека ошиблись в умении писать слова с предлогами, 8 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 22 человека допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 25 человек.

В **1-В** классе допущено 4 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 3 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 5 ошибок на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 7 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 9 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 11 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 21 человек.

В **1-Г** классе допущено 3 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 3 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 2 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 7 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 8 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 14 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 24 человека.

В **1-Д** классе данных по ошибкам нет. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 16 человек.

В **1-Е** классе допущено 2 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 4 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 5 ошибок на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 1 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 10 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 21 человека допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 23 человека.

В **1-Ж** допущено 5 ошибок на умение писать слова с безударной гласной, 1 человек ошибся в правописании парной согласной на конце слова, 2 ошибки

на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 1 человек ошибся в умении писать слова с предлогами, 10 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 9 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 23 человека.

В **1-З** допущено 6 ошибок на умение писать слова с безударной гласной, 2 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 4 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 7 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 5 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 18 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 28 человек.

В **1-И** классе допущено 4 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 3 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 4 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 4 человека ошиблись в умении писать слова с предлогами, 7 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 20 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 30 человек.

В **1-К** классе допущено нет ошибок на умение писать слова с безударной гласной, 9 человек ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 4 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 6 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 8 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 6 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 19 человек.

В **1-Л** допущено нет ошибок на умение писать слова с безударной гласной, нет ошибок в правописании парной согласной на конце слова, нет ошибок на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 1 человек ошибся в умении писать слова с предлогами, 5 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 17 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 30 человек.

В **1-М** классе допущено 4 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 8 человек ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 7 ошибок на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 10 человека ошиблись в умении писать слова с предлогами, 16 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 17 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 25 человек.

Контроль уровня предметных достижений по русскому языку проводился в форме диктанта и грамматических заданий к нему 29.04.2021 г.

Проведённый анализ показал следующие результаты:

Класс	1 А	1 Б	1 В	1Г	1Д	1 Е	1Ж	1 З	1 И	1 К	1 Л	1 М
Кол-во в классе	30	30	30	31	30	31	31	31	31	31	33	31

Кол-во выполнивших работу	29	28	26	26	25	29	30	28	30	26	30	30
Успеваемость, %	100	71,4	78,3	80,8	69,2	78,6	84,6	80	86,7	90,9	85,2	71,1
Качество знаний, %	100	50	61	65,4	50	50	80,8	66,7	50	72,7	70	44,7
СОУ, %	90,3	46,3	64	61,2	48	49,1	66,3	58,7	54,3	60,9	61,8	48,8

Общий процент успеваемости (списывание) по 1-м классам составил 73 %, качество знаний – 52,1 %, СОУ – 45,1 %, коэффициент знаний – 41,8 %.

Итоговая контрольная работа состояла из списывания (26 слов) и грамматического задания, которое включало следующее:

- записать указанные слова, подчеркнуть в них мягкие (твёрдые) согласные;
- записать указанные слова, подчеркнуть в них глухие (звонкие) согласные;
- найти указанное предложение в тексте, поставить в словах ударение и разделить их на слоги;
- записать и разделить для переноса указанные слова.

Все задания составлены по изученным темам на момент контрольной работы.

Анализ ошибок показал, что в **1 А** наибольшее количество ошибок было на пропуск, замену, искажение букв – 6 человек, 1 человек ошибся в оформлении предложения, 1 ошибка на правописание сочетаний жи-ши. В грамматическом задании 1 человек ошибся в переносе слов.

В **1 Б** классе допущено 3 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 2 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, 3 человека ошиблись в умении писать слова с предлогами, 8 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 22 человека допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 25 человек.

В **1 В** классе допущено 4 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 3 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 5 ошибок на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 7 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 9 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 11 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 21 человек.

В **1 Г** классе допущено 3 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 3 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 2 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 7 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 8 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 14 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 24 человека.

В 1 Д классе данных по ошибкам нет. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 16 человек.

В 1 Е классе допущено 2 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 4 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 5 ошибок на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 1 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 10 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 21 человека допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 23 человека.

В 1 Ж допущено 5 ошибок на умение писать слова с безударной гласной, 1 человек ошибся в правописании парной согласной на конце слова, 2 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 1 человек ошибся в умении писать слова с предлогами, 10 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 9 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 23 человека.

В 1 З допущено 6 ошибок на умение писать слова с безударной гласной, 2 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 4 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 7 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 5 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 18 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 28 человек.

В 1 И классе допущено 4 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 3 человека ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 4 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 4 человека ошиблись в умении писать слова с предлогами, 7 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 20 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 30 человек.

В 1 К классе допущено нет ошибок на умение писать слова с безударной гласной, 9 человек ошиблись в правописании парной согласной на конце слова, 4 ошибки на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 6 человек ошиблись в умении писать слова с предлогами, 8 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 6 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 19 человек.

В 1 Л допущено нет ошибок на умение писать слова с безударной гласной, нет ошибок в правописании парной согласной на конце слова, нет ошибок на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 1 человек ошибся в умении писать слова с предлогами, 5 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 17 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 30 человек.

В 1 М классе допущено 4 ошибки на умение писать слова с безударной гласной, 8 человек ошиблись в правописании парной согласной на конце слова,

7 ошибок на правописание сочетаний жи-ши, ча-ща, 10 человека ошиблись в умении писать слова с предлогами, 16 человек допустили ошибки в оформлении предложений и 17 человек допустили искажение, пропуск, замены букв. При выполнении грамматического задания ошибки допустили 25 человек.

Класс	2а	2б	2в	2г	2д	2е	2 ж	2 з	2 и	2 к	2 л	2 м	2 н
кол-во в классе	35	35	37	35	36	36	35	34	33	34	32	34	33
кол-во выполн. работу	32	32	33	31	35	33	29	30	31	27	26	29	25
«5»	12	18	4	10	5	4	17	9	5	5	4	1	5
«4»	16	8	16	14	15	13	5	13	10	10	8	10	12
«3»	3	1	10	5	7	4	5	4	6	7	6	11	6
«2»	1	5	3	2	8	12	2	4	10	5	8	7	1
Успеваемость	96,9	84,3	93,6	82	77,1	63,6	93,1	86,7	67,8	83	69,3	76	92
Кач-во знаний	87,5	81,25	77,4	63,6	57,1	51,5	76	73	48,4	59	46	38	68
Ср. балл	4,2	4,2	3,6	4	3,5	3,3	4,3	3,9	3,3	3,6	3,3	3,2	3,9
СОУ	73,4	75,8	68	59,6	52,6	47,2	77	66,7	49	58	48	43	60
Коэф-нт знаний	77,5	76	51	68,4	49	44	72,4	65	42	48	40	31	61

Общий процент успеваемости по 2-м классам составил 82 %, качество знаний – 63,6 %, СОУ – 60 %, средний балл –3,7 , коэффициент знаний –55,7 %

Класс	3а	3б	3в	3г	3д	3 е	3 ж	3 з	4а	4б	4в	4г	4д	4 е	4 ж
кол-во в классе	38	38	38	38	36	38	38	37	38	35	36	34	34	35	34
кол-во выполн. работу	34	30	33	31	30	33	34	32	34	30	36	29	28	31	25
«5»	16	9	7	2	7	2	7	11	8	5	16	3	4	5	7
«4»	10	14	15	14	13	20	5	12	15	9	16	16	14	11	11
«3»	8	4	9	7	9	5	15	6	8	13	4	7	6	10	3
«2»	0	3	2	8	1	6	7	3	3	3	0	3	4	5	4
Успев-сть	100	87	94	74,2	96,7	82	79,4	91	91,2	90	100	89,7	85,7	84	84
Кач-во знаний	76,5	74,2	66,7	51,6	66,7	66,7	35	72	68	46,7	89	65,5	63,3	51,6	72

Ср. балл	4,2	3,9	3,8	3,3	3,9	3,5	3,4	4	3,8	3,5	4,3	3,7	3,6	3,7	3,8
Коэф-нт знаний	70,6	46,3	57,6	42,6	58	54,5	32,4	64,4	59	40,7	80	54,5	54,3	44,5	63,2
СОУ	74,4	64,4	61	47	62	52,8	49	66,4	61,5	53	77	56	56	52,7	62,7

Общий процент успеваемости по 3-м классам составил 88 %, качество знаний – 63,8 %, СОУ – 59,6 %, средний балл – 3,7 , коэффициент знаний – 53,3 %.

Общий процент успеваемости по 4-м классам составил 87,8 %, качество знаний – 65,2 %, СОУ – 60 %, средний балл – 3,7 , коэффициент знаний – 56,5 %.

Средний показатель успеваемости по 1 – 4 классам составил 82,7%

- по 1 классам – 73 %
- по 2 классам – 82 %
- по 3 классам – 88 %
- по 4 классам – 87,8 %

Высокий уровень успеваемости показали 1 А, 1 К, 2 А класс, 2 Ж класс, 3 А класс, 3 Д кл., 4 А, 4 Б, 4 В классы.

Средний показатель качества знаний по 1– 4 классам составил 61,25 %

- по 1 классам – 52,1 %
- по 2 классам – 63,6 %
- по 3 классам – 63,8 %
- по 4 классам – 65,2 %

Выше среднего показатель качества знаний во 1Д, 1 Ж, 2 А, 2 Б, 3 А, 3 Б, 4 Ж, 4 В классах.

Средний показатель уровня обученности по 1 – 4 классам составил 57 %

- по 1 классам – 45 %
- по 2 классам – 63,4 %
- по 3 классам – 59,6 %
- по 4 классам – 56,5 %

Самый высокий показатель степени обученности во 1 А, 2 Б, 2 Ж, 3 А, 3 Б, 4 В, 4 Ж классах.

Коэффициент знаний по 1 – 4 классам составил 56 %

- по 1 классам – 41,8 %
- по 2 классам – 55,7 %
- по 3 классам – 53,3 %

- по 4 классам – 73,7 %

Самый высокий показатель коэффициент знаний во 1 А, 1 Ж, 1 Г, 2 А, 2 Ж, 3 А, 3 З, 4 В, 4 Ж классах.

Типичными ошибками являются: пропуск, замена, перестановка букв, слогов, проверяемые безударные гласные и звонкие и глухие согласные, оформление предложений, падежные окончания, определение членов предложения, определение частей речи.

Выводы: Проведение итоговых контрольных работ по русскому языку и математике в 1–4 классах показало, что в основном дети справились с предложенными заданиями (особые затруднения в выполнении заданий испытывали обучающиеся 1-х классов).

Рекомендации:

Учителям 1–4 классов изучить результаты проведенных контрольных работ и включать в содержание уроков по русскому языку и математике те задания, при выполнении которых было допущено наибольшее количество ошибок, недостаточно прочно усвоены разделы и темы.

Продумать систему повторения пройденного материала на уроках русского языка и математики в начале 2021-22 учебного года.

Учителям 1-4 классов проработать с обучающимися все пробелы в знаниях, которые показали итоговые контрольные работы.

Качество обученности учащихся вторых классов по основным предметам за год

Класс	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
2-а Немирович О.В.	100%	94%	100%	100%
2-б Чеухова Л.Ю.	83%	97,2%	80,6%	100%
2-в Ткаченко О.В.	76 %	100%	61%	100%
2-г Штефанская Ю.В.	86%	94%	74%	100%
2-д Капитанская Н.С.	78%	97%	78%	100%
2-е Лебидко Ю.С.	69%	97%	69%	97%
2-ж Васекина О.Ю.	83%	100%	83%	100%
2-з	71%	100%	65%	88%

Иванова М.Л..				
2-и Ситникова И.В.	82%	100%	88%	100%
2-к Коренская Д.Э.	62%	94%	68%	97%
2-л Бакаева Н.Ю.	66%	100%	72%	100%
2-м Ассонова Е.Ю.	79%	100%	82%	100%
2-н Чергина Ю.А.	67%	100%	70%	100%
Качество обученности	77 %	90%	76,2%	98,6%

Качество обученности учащихся в третьих классов по основным предметам за год

Класс	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
3-а Лобжанидзе Н.Х..	73%	95%	81%	95%
3-б Конотоп Т.Б.	66%	100%	74%	87%
3-в Яценко Л.И.	74%	95%	68%	95%
3-г Аксенова Ю.Р.	79%	100%	92%	100%
3-д Шигапова А.Р.	87%	95%	90%	95%
3-е Пронина Н.Н.	58%	100%	61%	74%
3-ж Конотоп Т.Б.	61%	100%	74%	100%
3-з Котяш О.В.	65%	84%	65%	87%
Качество обученности	70%	96%	75,6%	91,6%

**Качество обученности учащихся 2-4 классов по основным предметам
За 2021-2022 учебный год**

Параллель	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
2 классы	77 %	90%	76,2%	98,6%

3 классы	70%	96%	75,6%	91,6%
4 классы	68%	94%	70%	93%

Качество обученности учащихся четвертых классах по основным предметам за год

Класс	Русский язык	Литературное чтение	Математика	Окружающий мир
4-а Василькова Н.В.	76%	97%	76%	97%
4-б Барадина А.С.	54%	100%	71%	86%
4-в Шейна Ю.Ю.	75%	94%	69%	97%
4-г Кузьменко С.А.	77%	94%	74%	94%
4-д Сергеева С.В.	68%	94%	68%	97%
4-е Кузьменко С.А.	57%	91%	63%	83%
4-ж Стоянова Д.О	68%	91%	68%	94%
Качество обученности	68%	94%	70%	93%

Сравнительная таблица успеваемости по начальной школе за Три года.

Параллель	Количество учащихся 2020-2021	Количество учащихся 2019-2020	Количество учащихся 2018-2019	Количество учащихся, успевающих за 2021 г., за 2020 г. и за 2019 г.					Не аттестовано по прогулам
				Всего	из них				
					на "5"	на "4", "5"		с одной "3"	
						Всего	с одной "4"		
1	371	447	228						0
2	451	283	179	450/283	62/36/29	257/155/105	38/16/11	36/35/16	1
3	304	220	173	304/220	34/30/28	163/130/70	18/14/12	27/18/16	0
4	246	220	141	246/220	25/21/8	124/107/79	10/8/8	26/21/15	0

1-4 кл.	1372	1170	721	1000/723	121/87/65	544/392/254	66/38/31	89/74/47	0
---------	------	------	-----	----------	-----------	-------------	----------	----------	---

ИТОГИ 2021-2022 учебного года

Учащиеся 2-х классов

Класс	На «5»	С одной «4»	С одной «3»	Качественная успеваемость
2-а Немирович О.В.	Звездина Вера Ильин Марк Каминская Владислава Малаева Ксения Редкобородова Ек Тулупников Всеволод Шопина Варвара Щеголева Кира Эккерт Алена	Казакова Риана:Рус.яз. Мехтиева Альфия:Рус.яз. Муратов Михаил:Рус.яз. Павлов Артемий:Рус.яз. Хмара Иван:Рус.яз..	Погосян Анг. Рус.яз.	97%
2-б Чеухова Л.Ю.	Абдусаламова Камилла Беляева Лидия Вербицкая Алина Динченко Анастасия Максимова Мария Матюнина Кристина Чмыхал Ксения Шленцова Виктория	Духовенко М Матем. Латипов М: Рус.яз. Петров Яр: Рус.яз. Пономарев М: Матем. Пономаренко М.: Матем. Шаповалова Д: Рус.яз.	Егорова В. Матем. Неуспевающие Моловичко Сергей	81%
2-в Ткаченко О.В.	Ефимов Егор	Клейман Марк:Рус.яз. Ксенз Алина:Рус.яз.	Гарбуз Артем: Рус.яз. Давыдов Семен: Рус.яз. Сиверин Максим: Рус.яз. Скворцова Ульяна:Рус.яз. Чурсин Тимур: Рус.яз	62%
2-г Штефанская Ю.В.	Дьяченко Марина Ивкин Егор Кузнецова Александра Чумакова Алиса В.	Бобров Григорий:Рус.яз. Нечаев Ярослав:Рус.яз.	Белобородов Вл: Рус. Кидалинский К:Рус. Куликов Лев:Англ.яз.	71%
2-д Капитанская Н.С.	Девяшин Роман Жукова Маргарита Задорожная Анастасия Мигель Вероника Рослин Роман Юнда Мила	Лещенко Денис: Рус.яз.	0	78%
2-е	Блейхрот Арина	Асанов Азиз:Рус.яз.	Боженова С.:Рус.яз.	64%

Лебидко Ю.С.	Задорожня У. Мироненко Мария Ткачев Александр	Бабой София:Рус.яз. Григорян Анна:Рус.яз. КоренчукЕкатерина:Рус.яз . Щербак М.:Рус.яз.	Воротилин Артем:Рус.яз. Жихарев Мих:Матем. Помазан Алика:Матем.	
2-ж Васекина О.Ю.	Зубрицкий Руслан Мясина Дарья Пунгина Екатерина Хворостянова Кира Цива Марк Ченчик Милана Чистуха Полина Шакула Кира	Решитько Р:Окр. мир Хаустова Ан: Рус.яз. Чукашева А: Рус.яз. Эрзак Алекс: Матем.	Гульшина А :Рус.яз. Зубарев Мирон:Рус.яз. Калитина П :Матем. МетальниковаА:Матем.	77%
2-з Иванова М.Л.	Гагаченко Тимур Завялов Ярослав Кравцов Кирилл ЛясинаВладислава МищенкоМихаил Оньков Марк Соколов Арсений Хатип-Оглы Назар	Петриченко Давыд:Рус.яз.	0	65%
2-и Ситникова И.В.	Бутакова Мирослава Костицына Варвара Чугачева Егор	Березюков Андрей: Рус.яз. Джафаров Энри: Рус.яз. Евтушенко Максим: Рус.яз. Кукояшная Алена: Кубань Мантурова Маргарита: Рус.яз. Шершнев Артемий: Рус.яз.	Гончаренко К:Матем. Ковалева А:Матем. Перова Тайсия:Рус.яз.	76%
2-к Коренская Д.Э.	Деянова Ульяна Лаптев Дмитрий	0	Жукова Елизавета: Матем. Зеленин Никита: Рус.яз. Злобин Артем: Рус.яз. Краснобрыжев З: Рус.яз.	59%
2-л БакаеваН.Ю.	Гаина Ростислав Платанова Виктория	Литовская Татьяна: Англ.яз.	Елохина В: Матем. Ильин Илья: Англ.яз. Подлубная Ал: Рус.яз. Чубко Андрей: Рус.яз.	59%
2-м Ассонова Е.Ю.	Алексеева Мария Иванов Андрей Кочкина Полина Куликов Вадим	Игнатенко Виктория:Рус.яз.	КожевниковВ:Матем .Костоев Х:Матем. МинеевЭр.:Рус.яз. Цхадая Э:Матем. Шалагин Ег:Англ.яз.	68%
2-н Чергина Ю.А.	Минликаева Лилиана Томилкина Екатерина Шкоденко Дм	Безручёнков Валерий:Рус.яз. Давтян Светлана:Рус.яз. Пасхалов Матвей:Рус.яз. Черезова Доминика:Рус.яз.	Азимова Юлия:Англ.яз.	64%
ИТОГО:	62	38	35	71%

Учащиеся 3-х классов

Класс	На «5»	С одной «4»	С одной «3»	Качественная успеваемость
3-а Лобжанидзе Н.Х,	Агеев Алексей Андреева Алиса Белых Илия Буянкина Виктория Игнатенков Антон Лобжанидзе София Магомедова Амина Черемушкина Дарья	Агафонова Яна:Рус.яз. Бородавка Иван:Рус.яз. Завалишин Игорь:Физ- ра Тедеева Юлия:Матем.	Волкова В :Рус.яз. Клусевич Ю :Матем. Назиров Имран:Рус.яз.	71%
3-б Конотоп Т.Б.	Ключникова Милена Остапенко Даниэла Попов Данил	Умаханова Айше: Англ.яз.	Кесель Данил:Рус.яз. Сергеева Ан .:Рус.яз.	66%
3-в Яценко Л.И.	Лебедева Эльвира	Джемилёва Окр. Сати: мир	Ассонова М Матем Варченко А: Матем. Киносьян М: Матем. Коршунова Е Матем. Кулаков Денис: Рус.яз. Письменский Д: Рус.яз. Торжинский Р: Матем	61%
3-г Аксенова Ю.Р.	Базылев Александр Баклыкова Олеся Корсун Владислав Лакоза София Цынтило Варвара	Зачеса Илья: Рус.яз. Меньшиков Глеб:Рус.яз. Тумашев Егор: Англ.яз	Чалигава Лола:Рус.яз.	79%
3-д Шигапова А.Р.	Баранцева Роза Беликов Илья Брущенко Юлия Горя София Калюжный Тимофей Пахомова Екатерина Пунгин Максим Рослик Георгий Тягай Алексей	Зубкова Валерия:Англ.яз. Колесников Вл :Рус.яз.	Бабаев Ан: Англ.яз. Бармут Д: Англ.яз. Кравченко Е: Англ.яз. Макурин М: Англ.яз.	76%
3-е Пронина Н.Н.	Белобровская Ольга	Подборщаева А: Матем	Якубова Дарина: Англ.яз.	53%
3-ж Конотоп Т.Б.	Букшина Ирина Коломбет Елизавета Коновальчук Татьяна Сафонов Тимур Скиданова Виктория	Ржавсков Артем: Рус.яз.	Ажуров В: Рус.яз. Луценко Вера: Англ.яз. Сафаралиев Н: Рус.яз. Шепелявый Р: Рус.яз.	58%

3-з Котьяш О.В.	Зацепин Иван Сосновцева Милана	Башкатова Сабрина:Рус.яз. Гуревич Ксения:Матем. Изюк Полина:Матем. Коротков Светослав:Рус.яз. Руденко Матвей:Рус.яз.	Зязин Денис: Рус.яз. Косинко М: Матем. Кравченко М: Матем. Насыров И: Англ.яз. Фирсова Дарья: Рус.яз.	54%
ИТОГО:	36	18	27	65%

Учащиеся 4-х классов

Класс	На «5»	С одной «4»	С одной «3»	Качественная успеваемость
4-а Василькова Н.В.	Белозерцев Егор Дедиков Константин Мотузенко Кирилл Федосеев Амир Шулячук Ульяна	Егиазарян Карине:Англ.яз. Хомякова Диана:Англ.яз.	Анищенко М: Рус.яз	74%
4-б Барадина А.С.	Жук Иван Иконникова Арина Кожевец Денис Лидер Александра Стоянов Георгий	0	Василевский Д:Рус.яз. Гекало В:Рус.яз. Кидалинская ММатем. Маранин Ал:Рус.яз. Шмаргунов Ю:Рус.яз.	51%
4-в Шейна Ю.Ю.	Гамалеева Анна Паранина Мария	Белоус Ярослав: Англ.яз. Бойцов Никита: Англ.яз. Семенко Софья: Матем. Фурсова Варвара: Матем	Аксарина В: Матем Заспа Георгий: Рус.яз. Каменских Р: Англ.яз. Першуткин Дл: Матем. Трофимов В: Матем.	64%
4-г Кузьменко С.А.	Исаакян Милена Пасюк Анастасия Хайруллова Аиша Штында Арсений	Нечепоренко Никита:Матем. Оньков Данил:Рус.яз.	Багин Егор:Матем. Голованик А :Англ.яз. Ковалев М :Матем. Малиновский Р:Окр. м	65%
4-д Сергеева С.В.	Бубнов Александр Новиков Дмитрий	Бондаренко София:Матем. Бубнов Илья:Рус.яз.	Рузманова Татьяна:Матем.	65%
4-е Кузьменко С.А.	Басня Андрей Величко Виктория Прозорова Алёна	0	Василян Э: Матем Казанцев Ан: Рус.яз. Козаков Ар: Рус.яз. Парафейник С: Англ.яз. Рухленко Ул: Рус.яз. Тищенко Ева: Рус.яз.	49%
4-ж	Гиллих Каролина	0	Копейкина К:	50% Англ.яз.

Стоянова Д.О.	Петрова Юлия Сычев Захар Цитаринская Ксения		Мартыненко А: Плотников В: Яковлев Ф:	Англ.яз. Англ.яз. Англ.яз
ИТОГО:	25	10	26	61%

Рекомендации: учителям, в чьих классах наблюдается относительно низкое качество знаний, проанализировать свою работу, применять на уроках различные методические приемы, позволяющие повысить качество знаний, индивидуально работать с отстающими учащимися и детьми с более высокими показателями в учебе, провести работу с родителями отстающих учащихся, по необходимости отправить учащихся на обследование ПМПК.

Анализ посещенных уроков

Основные направления контроля:

- выполнение требований ФГОС к уроку в логике системно-деятельностного подхода;
- применение новых технологий на уроках, применение форм и методов, направленных на мотивационную деятельность учащихся, применяемые на уроках; их соответствие целям и задачам урока;
- место самостоятельной работы учащихся, её содержание разнообразие и дифференциация, развитие средствами предмета универсальных учебных умений и навыков;
- работа с детьми повышенного уровня;
- классно - обобщающий контроль;
- оказание методической и практической помощи в организации и проведении уроков.

Способы посещения уроков:

- выборочное посещение,
- параллельное посещение,
- тематическое посещение.

В 1 классах были посещены уроки у всех педагогов (14 часов): по русскому языку, математике, литературному чтению и окружающему миру. Всеми педагогами используются компьютеры, проекторы, интерактивная доска. Высокий уровень владения требованиями ФГОС показали педагоги Пронина Н.Н., Климова Е.А.

Были посещены уроки во **2 классах (16 часов):** по математике, русскому языку, литературному чтению с целью оценки уровня достижения педагогом требований ФГОС к результатам образования.

Учителя предлагают упражнения поискового, создают проблемные ситуации, предлагают работу с различными информационными источниками, иницируют исследовательскую деятельность, проводят мини-конференции.

На уроках у всех педагогов используются средства ИКТ: компьютеры, проекторы, интерактивная доска. Во время проведения уроков всеми педагогами используются видеопрезентации, аудиозаписи. Были посещены уроки русского языка, математики и окружающего мира **в 3 классах**

(10 часов). Учителя Лобжанидзе Н.Х., Ткаченко О.В. показали высокий профессиональный уровень. На уроках используют здоровьесберегающие технологии. Используют разнообразные методы обучения и организационные формы работы, индивидуальная, парная и групповая; разнообразные способы повышения интереса к изучаемой теме. Также были посещены уроки в **4-х классах (12 часов)**. Высокий уровень владения требованиями ФГОС показали педагоги: Кузьменко С.А., Василькова Н.В., Сергеева С.В., Шеина Ю.Ю.. Активно используют методы кругового взаимодействия: учитель перестает быть центральной фигурой и главным источником информации.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- Изучить методы и приемы обучения ФГОС, структуру урока;
- проявлять заинтересованность деятельностью ребенка, стабилизировать, психоэмоциональное состояние ребенка, организовать самостоятельную деятельность на уроке;
- включить в учебный процесс мероприятия по формированию социальных навыков представления своих результатов.

Следующая группа уроков: математики, русского языка, ОРКСЭ, занятия по решению проектных задач - была посещена в **4 классах (6 часов)**. Высокий уровень владения требованиями ФГОС и знания методики преподавания ОРКСЭ показал педагог Башкатова Н.Е..

РЕКОМЕНДАЦИИ: Включить в учебный процесс мероприятия по формированию социальных навыков представления своих результатов.

Работать над:

- формированием основ толерантности,
- развитием эмпатии,
- расширить представления о моральных нормах.

Однако, не все педагоги овладели знаниями построения урока согласно требований ФГОС, не всегда рационально распределяют время урока (Ассонова Е.Ю., Коробейникова Е.С., Корпочева В.С.), поэтому не всегда проводят важный этап урока «Рефлексия учебной деятельности».

Пути устранения недостатков:

- 1) использовать на уроках педагогически адаптированные жизненные ситуации;
- 2) организовывать рефлексия учебной деятельности;
- 3) производить самооценку с проговариванием во внешней речи;
- 4) обязательно включать в урок самостоятельную работу в парах, группах;
- 5) создавать условия для возникновения у учеников внутренней потребности включения в учебную деятельность.

Во время проведения занятий все педагоги используют ИКТ. Информатизация начальной школы играет важную роль для достижения современного качества образования и формирования информационной культуры ребенка XXI века.

Однако, несмотря на наличие факторов успешности деятельности педагогов, остаются

проблемы:

- 1) недостаточное использование новых педагогических технологий в образовательном процессе;
- 2) неумение видеть в учениках и родителях равноправных участников образовательного процесса.

Пути устранения недостатков:

- 1) необходимо продолжить работу по совершенствованию педагогического мастерства по овладению методикой системного анализа результатов образовательного процесса, по вовлечению педагогов в инновационную деятельность, т.е. формировать индивидуальный профессиональный стиль педагога через внедрение прогрессивных педагогических технологий;
- 2) оказывать помощь преподавателям в овладении педагогическим мастерством через изучение опыта работы лучших учителей.

Проверка электронного журнала

Согласно школьному плану были проверены электронные журналы 1-4 классов. Учителя 1-4 классов: Минина Е.Н., Панченко Е.Н., Лебидко Ю.С., Башкатова Е.Н., Штефанская Ю.В., Ситникова И.В., Чеухова Л. Ю., Ткаченко О.В., Лобжанидзе Н.Х., Васекина О.Ю., Конотоп Т.Б., Сергеева С.В., Василькова Н.В., Кузьменко С.А., Шеина Ю.Ю., Климова Е.А., Пронина Н.Н., Галиуллина И.Г.; учителя физкультуры: Салий М.С., Бакаева Н.Ю., Которобай С.С.; учителя английского языка: Барадина М.С., Мигель В.И., Рябуха Е.Н., Николаева А.С. в установленные сроки заполнили электронный журнал, прикрепили темы уроков, наличие контрольных и практических работ в соответствии с календарно – тематическим планированием, своевременно выставили итоговые оценки и сведения о посещаемости.

В результате проверки выявлены следующие недостатки:

1. Учитель английского языка Барадина М.С. не своевременно прикрепила темы уроков в 3 «А», 3 «В», 3 «Д» классах, не своевременно выставила итоговые оценки;
2. Учитель Коренская Д.Э. в электронном журнале 2 «К» кл. не своевременно выставила текущие оценки за 4 четверть по математике;
3. Учитель Стоянова Д.О. в электронном журнале 4 «Ж» класса по русскому языку в 4 четверти темы не соответствовали КТП. На следующий день учитель привел всё в соответствие.
4. Учителя Аксенова Ю.Р., Коренская Д.Э., Стоянова Д.О., Шигапова А.Р. не качественно заполняли электронный журнал в течение всего учебного года.

Рекомендации:

- В электронном журнале Темы уроков проставлять в соответствии с календарно – тематическим планированием.
- Ежедневно выставлять оценки в журнал и отмечать отсутствующих.

- Не допускать выполнение двух контрольных работ в один день.
- Объективно и своевременно выставлять итоговые оценки учащимся.
- Своевременно и ответственно заполнять журнал.

Выводы:

1. Учебные программы по всем предметам пройдены без отставания.
2. Задачи, поставленные перед коллективом учителей начальной школы, в основном выполнены.

Задачи на 2022 – 2023 учебный год

1. Продолжить работу по повышению качества образования в начальной школе:
 - совершенствовать механизмы повышения мотивации учащихся к учебной и проектной деятельности;
 - расширить формы взаимодействия с родителями;
2. Совершенствование методического уровня педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями.
3. Обеспечение методического сопровождения работы с молодыми специалистами.
4. Развитие системы работы с детьми, имеющими повышенные интеллектуальные способности.
5. Работать над формированием основных ключевых и предметных компетенций на уроках и внеурочной деятельности для успешного овладения учащимися базового уровня знаний, соответствующего стандарту образования.

Основное и среднее общее образование.

В 2021 – 2022 учебном году в МАОУ СОШ №34 получали образование 2599 учащихся, что на 440 чел. больше по сравнению с 2020- 2021 учебным годом. Наблюдается увеличение численности обучающихся за счет рождаемости и миграции из других регионов страны.

Сведения о контингенте учащихся по ступеням.

	Первая ступень			Вторая ступень			Третья ступень			Всего по школе		
	2018-2018	2019-2020	2020-2021	2018-2018	2019-2020	2020-2021	2018-2018	2019-2020	2020-2021	2018-2018	2019-2020	2020-2021
Общее количество обучающихся.	719	1151	1368	589	951	1110	0	57	121	1308	2159	2599
Общее количество классов	34	35	34	32	34	36	0	30	30	33	34	35

Из-за постоянного увеличения численности обучающихся школы образовательный процесс организован в 2 смены:

год	количество учащихся занимающихся во вторую (чел.)	% уч-ся, занимающихся во вторую, от общего числа уч-ся
2021г	439	33,5
2022г	1032	39,7

Хотелось обратить внимание и на еще одну проблему наполняемость в классах составляет в среднем с 30 чел. до 38 чел., что является нарушением СанПиНа.

На конец 2021-2022 учебного года в школе обучалось **2599** учеников. Из них аттестованы по всему курсу обучения 997 обучающихся 2–4 классов; 934 учащихся 5-8х классов и 54 учащихся 10х классов переведены в следующий класс. Не аттестованы 371 обучающихся 1-х классов; 3 учащихся 5-8 классов переведены условно (Егоров Савелий (6Д), Броян Валерик (8В), Панурова Доминика (8Г)); а также 6 учащихся 10х классов (Дробышева Полина, Золотых Евгений, Корнийчук Матвей, Махсудов Омар, Силкин Вячеслав и Тырзыу Станислав из 10А класса). На 31.08.2021г погасили академическую задолженность Золотых Евгений, Махсудов Омар, Силкин Вячеслав, Корнийчук Матвей. Егоров Савелий, Панурова Доминика не явились на переводную контрольную работу, для них будет организована контрольная работа в сентябре. Броян Валерик не смог написать контрольную работу с двух попыток. Отчислились в колледж и др.школу Дробышева Полина, Тырзыу Станислав.

В сентябре 2020 года на педагогическом совете было утверждено новое положение о промежуточной аттестации и выставлении итоговых оценок. А также изменился вес текущих оценок за разные виды деятельности выставляются автоматически системой Сетевого города средневзвешенные оценки. В связи с этим изменился показатель качества образования за учебный год по всей школе – 46%. В сравнении с прошлым годом наблюдается снижение на 12%.

Сравнительный анализ качества образования 5 – 11 классов

Кол-во учащихся 5-11 классов	2018-2019		2019-2020		2020-2021	
	количество	%	количество	%	количество	%
отличников	39	6,6%	71	5,4%	66	5,4%
На «4» и «5»	266	45%	489	31,4%	465	38%
С одной «3»	56	9,5%	131	12%	144	11,7%
неуспевающих	0	0	0	0	9	0,7%
% качества обученности	52%		57,5%		49%	
% успеваемости	100%		100		97%	

Если сравнивать показатели по количеству учащихся, имеющих по одной «3» по итогам за 3 года, то наблюдается увеличение числа учащихся, имеющих

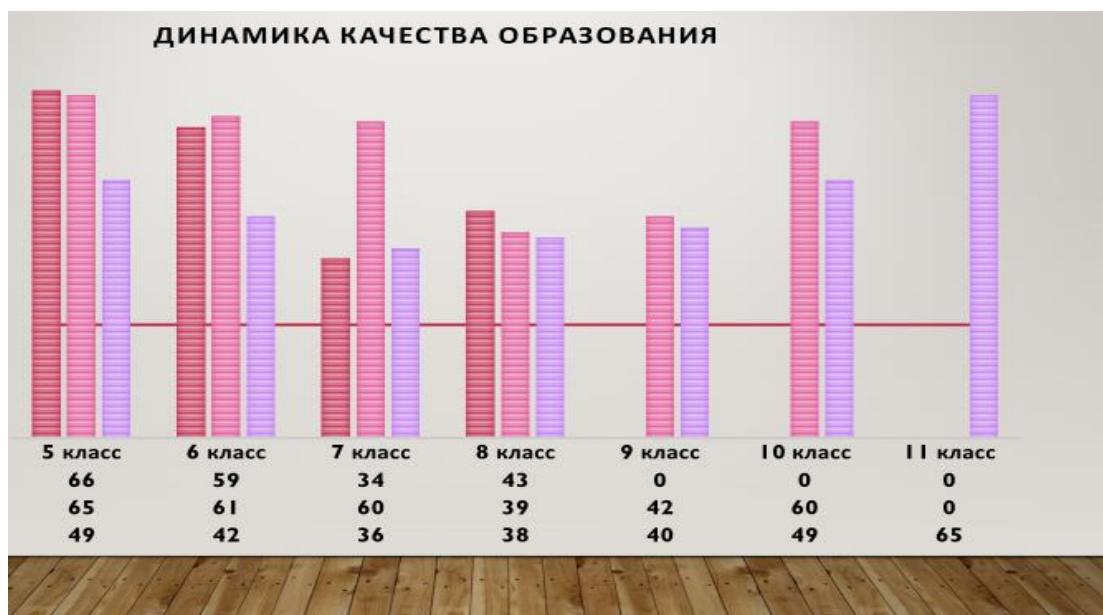
одну тройку, хотя процент от общего числа учащихся не меняется 12% и 11,7%. Необходимо активизировать работу педагогического коллектива и сориентировать на выведение обучающихся на более высокий уровень качественной обученности за счет дифференцированной работы учителей, учитывая индивидуальные способности и возможности учащихся.

Таблица качества и успеваемости учащихся 5-8 классов в разрезе параллелей в 2021-2022 учебном году

	5 класс			6 класс			7 класс			8 класс			9 класс			10 класс			11 класс		
	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022	2019-2020	2020-2021	2021-2022
Кол-во уч-ся	183	237	263	140	222	243	140	175	241	128	170	190		147	173		57	60			60
Отличники	18	18	16	11	19	10	4	21	14	6	4	10		6	10		3	3			3
С одной 4	6	9	11	10	10	7	1	4	6	1	1	4		1	2		0	3			0
Хорошисты	96	127	103	62	109	86	42	81	67	48	61	58		55	58		31	24			36
С одной 3	22	49	37	13	30	95	13	15	17	8	15	16		7	22		15	9			5
% качества	66	65	49	59	61	42	34	60	36	43	39	38		42	40		60	49			65
успеваемость	100	100	100	100	100	99	100	100	100	100	100	99		100	100		100	90			100

В таблице указаны показатели качества образования за 3 года.

Ежегодно в 5х классах наблюдается незначительное снижение количества отличников и хорошистов, что говорит о стабильности уровня знаний в 5х классах. В параллели 6х и 7х классов наблюдается скачок качества знаний в 2020 – 2021 учебном году. В 8х и 9х – значительное снижение. В параллели 7-8 классов в 2021-2022 учебном году также отмечено снижение успеваемости.



Из диаграммы можно сделать вывод, что в течение всего времени самое низкое качество образования в параллели 8х и 9х классов. Также видно, что в 2021 – 2022 учебном году во всех параллелях видно значительное снижение по сравнению с предыдущим учебным годом.

Рекомендации:

Учителю – предметнику необходимо:

- организовать в классе разноуровневое повторение по темам;
- со слабыми учащимися в первую очередь закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отработываемую тему;
- определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;
- с сильными учащимися, помимо ежеурочной тренировки в решении заданий базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ),
- проводить разбор методов решения заданий повышенного уровня сложности.
- обратить внимание на развитие у учащихся интереса, стараться решать проблему неформального усвоения необходимых знаний.

Классному руководителю необходимо:

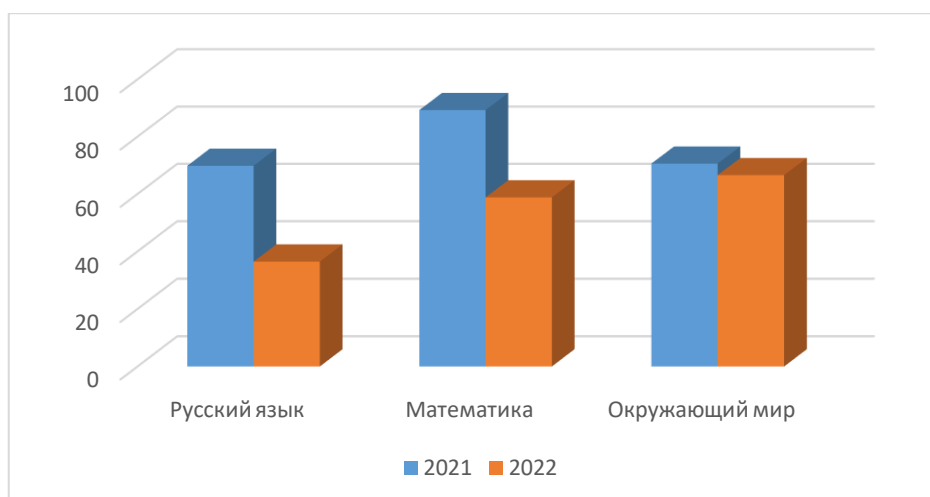
- выявлять причины неуспеваемости учащегося через индивидуальные беседы, при необходимости обращаясь к психологу, социальному педагогу (методы работы: анкетирование учащихся, родителей, собеседование);
- контролировать посещение учебных занятий, своевременно информировать родителей, при необходимости проводить профилактическую работу, а также информационно-разъяснительную работу как с учащимися, так и с их родителями.

Анализ всероссийских проверочных работ

Результаты ВПР за 2022 год

5 класс (по текстам 4 класса)	2021 г.		2022 г.	
	% качества	% оценки «2»	% качества	% оценки «2»
Русский язык	69,82	1,35	36,43	6,88
Математика	89,25	0	58,79	12,84
Окружающий мир	70,56	0	66,55	2,91
Средний % по всем предметам	76,54	0,45	53,92	7,54

Качество выполнения ВПР



ВПР в 5 классах в 2022 году показали значительное снижение результатов по сравнению с 2021 годом по русскому языку и математике, и незначительное понижение качества по окружающему миру. Качество по русскому языку снизилось на 33,39%, по математике на 30,46%, по окружающему миру на 4%.

Диаграмма по % оценки «2»



Процентное соотношение неудовлетворительных оценок по русскому языку увеличилось на 5,53%, по математике на 12,84%, по окружающему миру – на 2,91%.

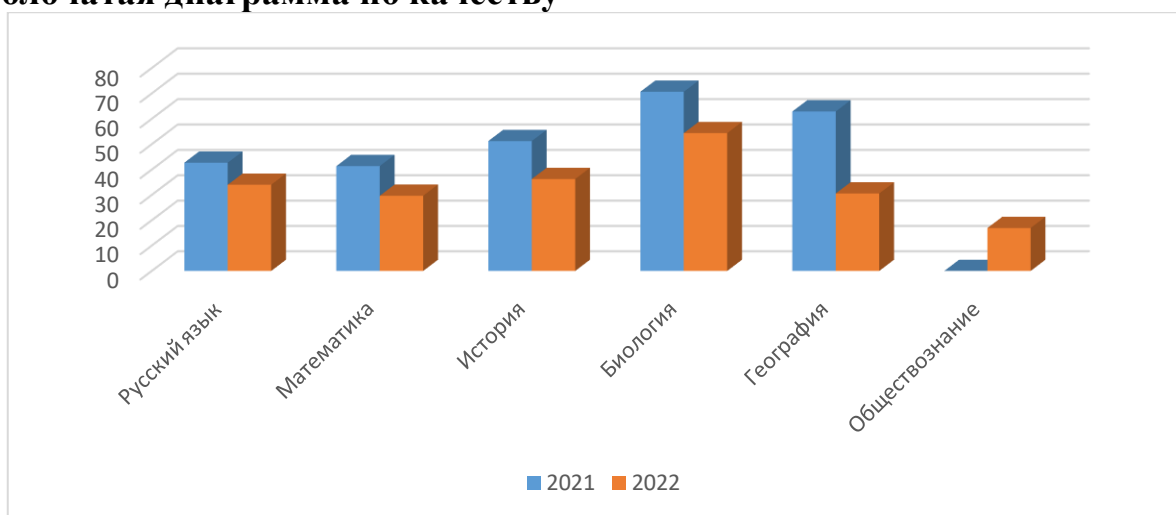
Выводы:

Адаптационный период у 5-х классов проходил дольше обычного, так как кроме того, что дети перешли от одного учителя ко многим, появились новые предметы, и возрасла сложность школьной программы, в течение летнего периода классы были сформированы по профилям из 4-х классов начальной школы, тем самым учащиеся попали в совершенно новый для них коллектив. Преподавательский состав насчитывает 4 молодых специалиста по математике и истории, которые работают в параллели 5-х классов. Идёт ежегодное увеличение числа 5 классов, соответственно, меняются классные коллективы, и адаптация усложняется.

Кроме того, у некоторых учащихся замечен низкий уровень сформированности навыков самоконтроля, включая навыки внимательного прочтения текста задания, предварительной оценки правильности полученного ответа и его проверки. Стоит также отметить индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно).

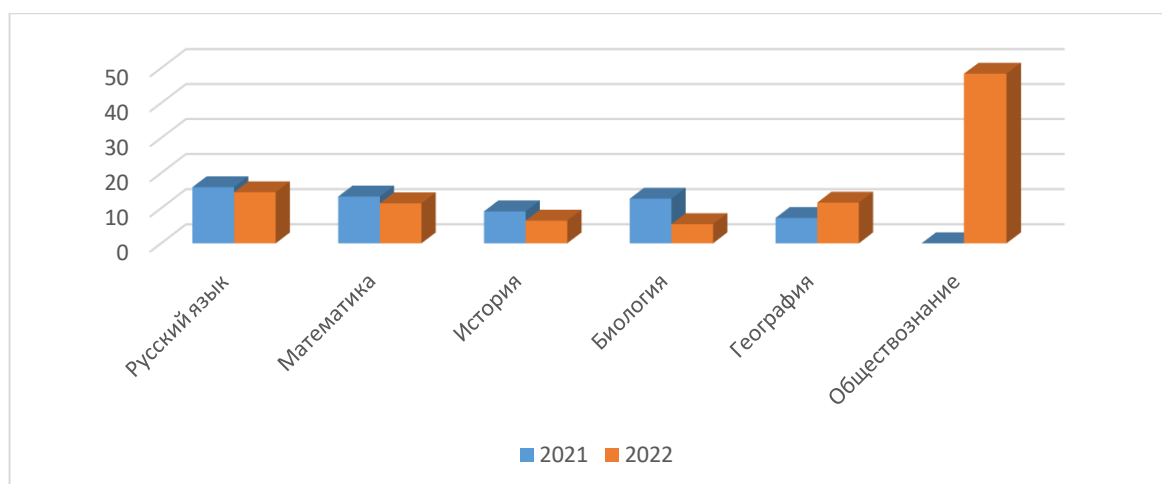
6 класс (по текстам 5 класса)	2021 г.		2022 г.	
	% качества	% оценки «2»	% качества	% оценки «2»
Русский язык	42,72	15,96	34,03	14,52
Математика	41,38	13,3	29,68	11,38
История	51,24	9,09	36,29	6,45
Биология	70,64	12,7	54,37	5,45
География	62,89	7,22	30,58	11,57
Обществознание	0	0	16,94	48,39
Средний % по всем предметам	44,81	9,71	33,64	16,29

Столбчатая диаграмма по качеству



В параллели 6-х классов мы видим снижение качества по каждому предмету. По географии на 32%, по биологии – 16%, по истории – 15%, по математике – 12%, по русскому языку – 9%. В связи с тем, что писали работу по текстам предыдущего года (5 класса) сравнительный анализ не может быть проведен, так как предмет «Обществознание» не изучается в 5 классе.

Столбчатая диаграмма по % оценки «2»



Не смотря на снижения процента качества, сравнительный анализ количества обучающихся, получивших отметку «2», снизился. Только по предмету «География» мы видим увеличение процента числа двоек на 4,35.

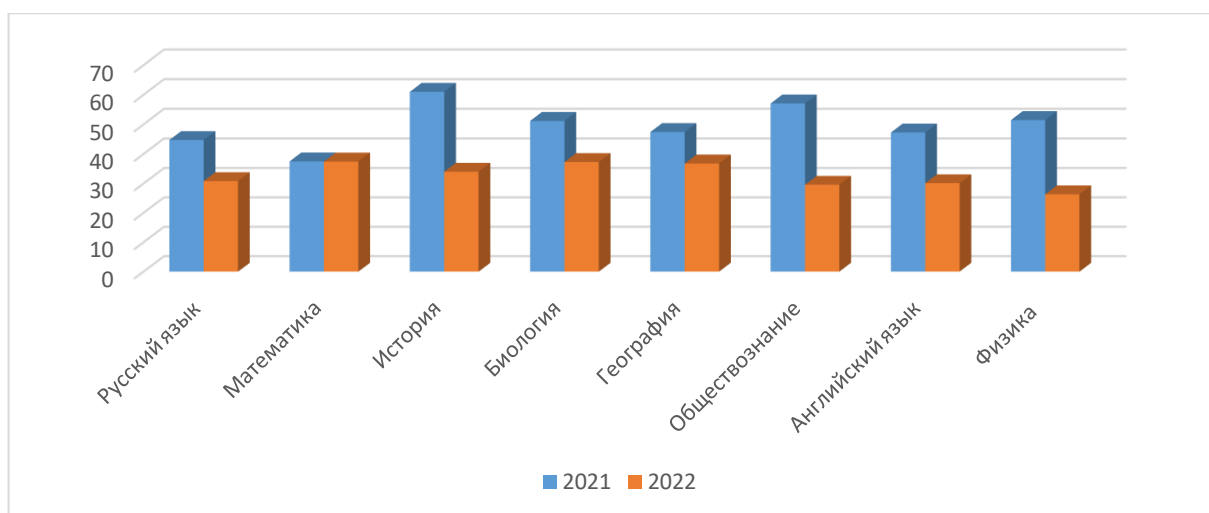
Выводы:

В целом параллель 6-х классов показывает стабильный результат, однако мы видим ухудшение по предмету история, где процент обучающихся, получивших отметку «2», по сравнению с предыдущим учебным годом увеличился.

Среди причин, влияющих на ухудшение качества, можно назвать невнимательность при прочтении текста задания, вопроса, слабое развитие навыков проведения логических рассуждений; недостаточное развитие у обучающихся умения решать практические задачи, что приводило к неправильному ответу. Кроме того, наблюдаются недостатки в индивидуальной работе учителей-предметников с учащимися.

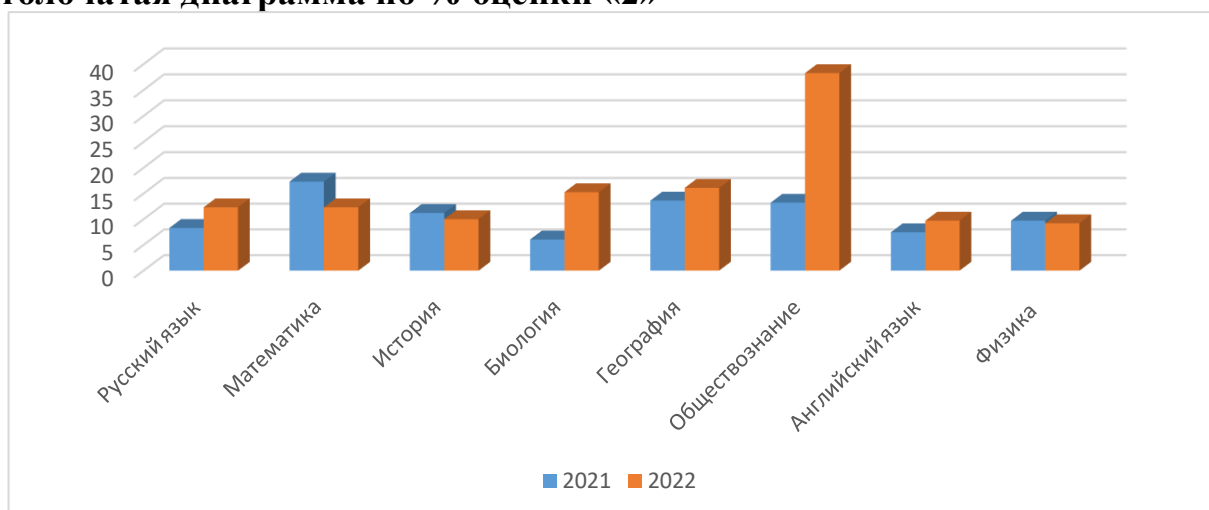
7 класс (по текстам 6 класса)	2021 г.		2022 г.	
	% качества	% оценки «2»	% качества	% оценки «2»
Русский язык	44,7	8,29	30,8	12,32
Математика	37,5	17,31	37,44	12,32
История	60,99	11,21	34,0	10,0
Биология	51,17	6,06	37,29	15,25
География	47,42	13,62	36,78	16,09
Обществознание	57,07	13,21	29,57	38,26
Английский язык	47,26	7,46	30,1	9,71
Физика	51,45	9,71	26,32	9,21
Средний % по всем предметам	49,7	10,86	32,79	15,4

Столбчатая диаграмма по качеству



Результат качества выполнения проверочной работы по математике остается на том же уровне. По всем остальным предметам мы видим значительное ухудшение результатов. Самый низкий результат обучающийся показали по истории, обществознанию и физике, наблюдается снижение процента качества более чем на 25 пунктов.

Столбчатая диаграмма по % оценки «2»



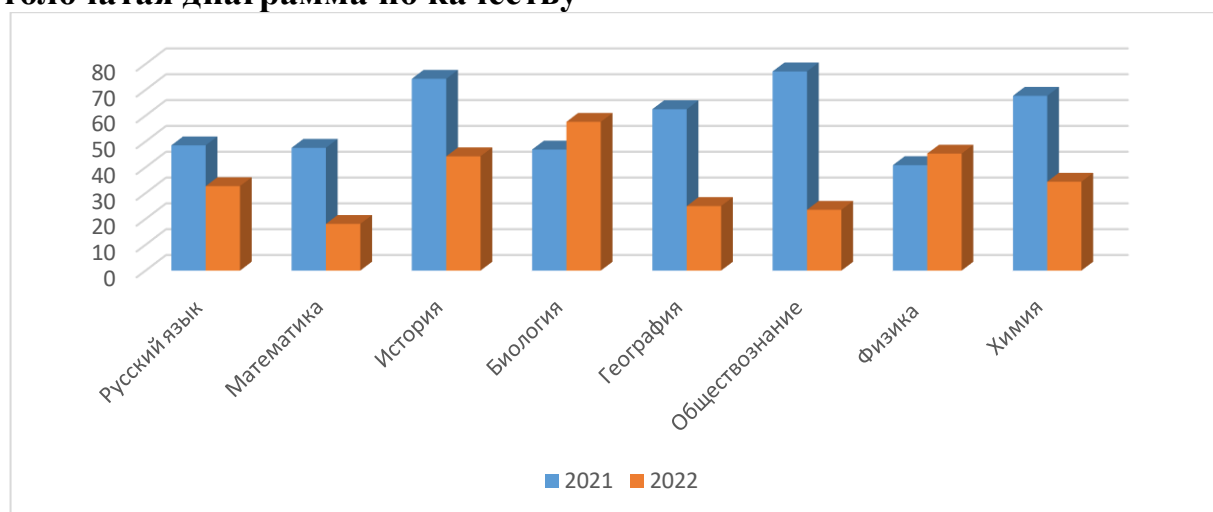
Сравнительный анализ процента двоек с предыдущим периодом показал снижение процента по математике, истории и физике, значительное увеличение числа двоек – по обществознанию и биологии.

Выводы:

Все обучающиеся 7-х классов подтвердили свои знания, что свидетельствует об объективности проведения и оценивания проверочных работ. Обучающиеся в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов. Учащиеся показали низкую сформированность умения создавать обобщения, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации и владения основами самоконтроля, самооценки, принятия решений.

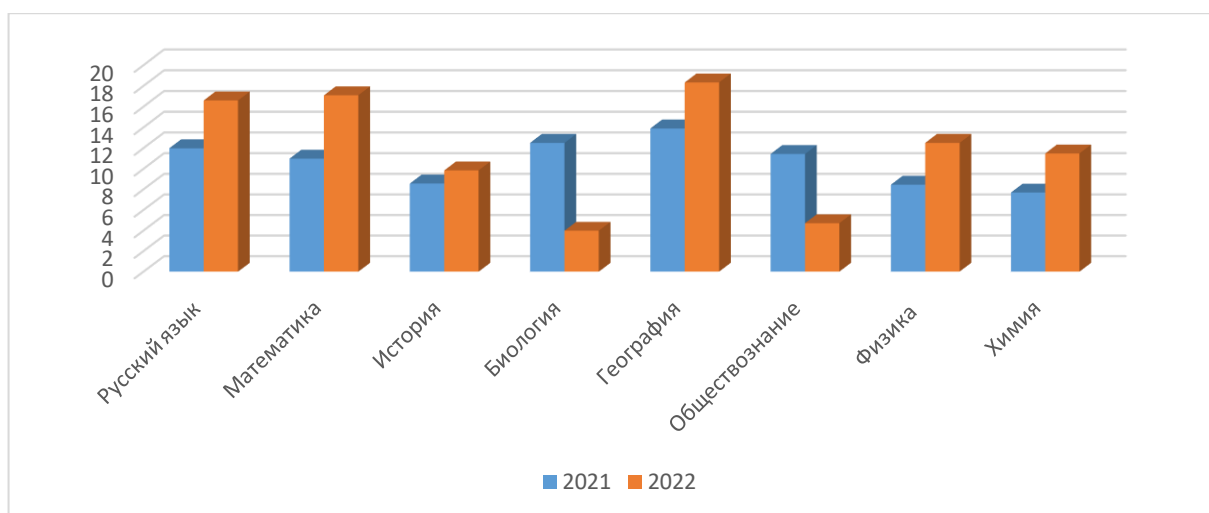
8 класс (по текстам 7 класса)	2021 г.		2022 г.	
	% качества	% оценки «2»	% качества	% оценки «2»
Русский язык	48,51	11,98	32,72	16,59
Математика	47,56	10,98	18,09	17,09
История	74,28	8,57	44,26	9,84
Биология	46,88	12,5	57,62	3,98
География	62,5	13,89	25,0	18,33
Обществознание	77,14	11,43	23,53	4,71
Физика	40,84	8,45	45,31	12,5
Химия	67,69	7,69	34,43	11,48
Средний % по всем предметам	58,18	10,69	31,22	10,5

Столбчатая диаграмма по качеству



Проверочные работы в 8-х классов дали самый низкий результат качества по сравнению с предыдущим периодом: по обществознанию снижение процента качества на 53,61%, по химии – 33,26%, по географии 37,5%, по математике и истории – 30%

Столбчатая диаграмма по % оценки «2»



По биологии и обществознанию идет снижения показателя процента двоек от общего количества обучающихся. Самый высокий рост наблюдается по предметам: математика, русский язык и физика – более 4%.

Выводы о возможных причинах ухудшения (улучшения) результата:

Обучающиеся не были мотивированы к выполняемой работе, т. к. нет заинтересованности в высоких баллах и к обучению в целом. Не все ученики добросовестно отнеслись к подготовке: отказались от дополнительных консультаций, большинство обучающихся не выполняли задания, направленные на подготовку к ВПР. Учащиеся проявили невнимательность при выполнении работы, избегали выполнение заданий, направленных на логические рассуждения, что привело к ухудшению результатов по некоторым предметам. В то же время видна систематическая работа по биологии, что сказалось на результатах написания проверочной работы по предмету.

Полученные результаты Всероссийских проверочных работ рекомендуется использовать для повышения качества образования по следующим направлениям:

- анализ результатов школьными методическими службами для совершенствования преподавания учебных предметов;
- совершенствование методики преподавания;
- выявление учителей, требующих дополнительной помощи для коррекции результатов;
- обобщение наиболее успешных практик формирования умений, реализации ФГОС на уровне образовательной организации;
- планирование деятельности школьных методических объединений, повышения квалификации педагогов (проведение практических семинаров, мастер-классов, открытых уроков);
- оценка предметных и межпредметных результатов обучения;
- создание индивидуальной образовательной траектории для каждого обучающегося;

- использование заданий ВПР для разработки собственного инструментария оценки достижений обучающихся.

Рекомендации:

На методическом совете школы и на заседаниях школьных МО рассмотреть результаты ВПР и спланировать систему мер по повышению качества обученности.

Вести систематизированную работу со слабоуспевающими учащимися: заполнение диагностических карт усвоения знаний на каждого такого учащегося.

Организовать комплексные меры, направленных на повышение успеваемости учащихся и качества знаний: дополнительные занятия с учащимися по отработке западающих тем, проведение диагностик с целью выявления уровня обученности, регулярный и систематический опрос с обязательным комментированием выставленной оценки.

Учителю – предметнику необходимо:

— провести детальный анализ результатов ВПР по предметам, использовать результаты анализа для совершенствования методики преподавания;

— включать в содержание уроков задания, вызвавшие наибольшие трудности у обучающихся, при организации образовательного процесса направить усилия на дальнейшее формирование регулятивных и познавательных учебных действий школьников: адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы; осуществлять сравнение, классификацию; преобразовывать информацию, используя графические символы;

— при организации контроля усвоения знаний, умений и навыков учащихся использовать различные формы контроля, что должно найти свое отражение в календарно-тематическом планировании;

— по результатам ВПР сформировать список обучающихся «группы риска» и спланировать проведение индивидуальных дополнительных занятий по устранению пробелов в знаниях обучающихся;

— организовать в классе разноуровневое повторение по проблемным темам;

— со слабыми учащимися закрепить достигнутые успехи, предоставляя им возможность на каждом уроке выполнять 15 – 20 минутную самостоятельную работу, в которую включены задания на отработываемую тему;

— определить индивидуально для каждого учащегося перечень тем, по которым у них есть хоть малейшие продвижения, и работать над их развитием;

— с сильными учащимися, помимо ежеурочной, проводить тренировочные работы в решении заданий базового уровня сложности (в виде самостоятельных работ);

— проводить разбор методов решения заданий повышенного уровня сложности.

Классному руководителю необходимо:

- выявлять причины неуспеваемости учащегося через индивидуальные беседы, при необходимости обращаясь к психологу, социальному педагогу (методы работы: анкетирование учащихся, родителей, собеседование);
- находиться в постоянном контакте с учителями- предметниками;
- контролировать посещение учебных занятий, своевременно информировать родителей, при необходимости проводить профилактическую работу, а также информационно-разъяснительную работу как с учащимися, так и с их родителями.

VI. АНАЛИЗ РАБОТЫ ПЕДКОЛЛЕКТИВА ПО ПОДГОТОВКЕ И ПРОВЕДЕНИЮ ГОСУДАРСТВЕННОЙ (ИТОГОВОЙ) АТТЕСТАЦИИ ВЫПУСКНИКОВ.

Согласно Закону 273 ФЗ Российской Федерации “Об образовании” освоение общеобразовательных программ основного общего образования завершается обязательной итоговой аттестацией выпускников общеобразовательных учреждений независимо от формы получения образования. От того, какие результаты будут получены, во многом зависит от предварительной подготовки школы к этому напряженному и очень ответственному периоду. На основании Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников ОУ РФ в сентябре месяце был разработан план школы по подготовке к государственной (итоговой) аттестации. В соответствии с планом, работа велась по следующим направлениям: **организационные вопросы, работа с педагогическим коллективом, работа с родителями, работа с учащимися.**

Сегодня для всех участников образовательного процесса качество образования выходит на первый план, как основной показатель работы школы. Поэтому очень важно грамотно и эффективно спланировать работу, выбрать инструментарий, с помощью которого этот процесс будет осуществляться. Эффективное внедрение новых образовательных стандартов невозможно без обратной связи – системы оценки качества образования.

Чтобы понимать и ставить цели и задачи на новый учебный год нужно оценить работу по итогам 2020- 2021 учебного года.

Одним из показателей работы образовательных организаций является государственная итоговая аттестация учащихся 9 классов.

Организация подготовки и проведения государственной итоговой аттестации учащихся 9 классов осуществлялась в соответствии со схемой организации и проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших образовательные программы основного общего образования, с участием членов ГЭК, прибывших из других территорий Краснодарского края.

Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации строилась по в соответствии с требованиями федеральных, региональных нормативных документов.

Нормативно-правовая база по организации и проведению итоговой аттестации.

В своей деятельности по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации администрация школы и педагогический коллектив руководствовались нормативно – распорядительными документами федерального, регионального, муниципального, школьного уровней, своевременно изданы приказы, регламентирующие деятельность педагогического коллектива школы в период итоговой аттестации. Данные документы систематизированы и оформлены в папки по уровням прохождения информации. Папки с документами федерального, регионального, муниципального уровней пополнялись в соответствии с их поступлением. Все нормативно – распорядительные документы рассматривались на совещаниях различного уровня.

Информационное обеспечение.

На заседаниях совещаний при директоре рассматривались вопросы:

- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.
- Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников ОУ РФ.
- Обеспечение готовности учащихся выполнять задания различных уровней сложности (В, С).
- Планирование работы педагогического коллектива по подготовке в ГИА.

На заседании предметных ШМО рассматривались вопросы:

- Ознакомление с нормативно-правовыми актами, регулирующими порядок проведения государственной (итоговой) аттестации выпускников.
- Изменения в контрольно-измерительных материалах Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников ОУ.
- Особенности проведения экзамена по английскому языку, химии, биологии и информатики.
- Анализ качества образования обучающихся 9 классов в течение всего учебного года.
- Подготовка и проведение школьных мониторинговых работ по форме и материалам ОГЭ.

Информированность родителей и обучающихся об источниках получения информации по подготовке и проведению государственной (итоговой) аттестации выпускников проходила через родительские собрания и классные часы, где они знакомились с перечнем нормативно – правовой документации, методическими рекомендациями, на сайте школы оформлена страничка «Государственная итоговая аттестация». Индивидуальная работа по разъяснению отдельных пунктов Положения об итоговой аттестации проводилась с родителями выпускников, претендующих на награждение золотой медалью «За особые успехи в учении», с родителями выпускников 9-х классов, претендующих на получение аттестата особого образца (с отличием). Протоколы родительских и ученических собраний содержат дату проведения, тематику, список участника и его роспись. Проводилось индивидуальное консультирование учителей, родителей и учащихся по вопросам государственной (итоговой) аттестации.

В помощь выпускнику, родителям, учителям оформлены стенды со следующей тематикой:

- Положения о государственной (итоговой) аттестации выпускников МАОУ СОШ №34.
- График консультаций по учебным предметам.
- Расписание государственных экзаменов.
- Психологические рекомендации выпускникам по подготовке к экзаменам.

Содержание информационных стендов доступно для восприятия участников образовательного процесса и обновлялось в зависимости от той информации, которую нужно было донести. Анализ школьной документации: классные журналы, календарно-тематическое планирование учителей-предметников, оформленные стенды в классах «В помощь выпускнику», «Готовимся к экзаменам», «Впереди – ЕГЭ» и т. д., протоколы заседаний методических объединений, подготовленный экзаменационный материал, мониторинг краевых диагностических работ в 9-х, 10-х и 11-х классах свидетельствуют о целенаправленной системной работе учителей школы по подготовке к итоговой аттестации, которая была начата в сентябре и проводилась в течение всего учебного года. Вся информация дублировалась на школьном сайте.

Методическое обеспечение.

Создан банк данных: об учителях, учебниках и учебных программах по предметам учебного плана.

Психолого-педагогическая поддержка выпускников.

Согласно плана работы по подготовке и проведению государственной (итоговой)

аттестации выпускников в форме ОГЭ в 9-х классах было проведено психологическое обследование январь – февраль 2021 г. Целью данного психологического обследования являлось – выявить уровень тревожности, предметной мотивации и учебных трудностей в период подготовки к итоговой аттестации. Обследование проводилось Котьяш О.Н., психологом школы. Данные результаты рассматривались на совещании с учителями 9-х классов. Проводились тренинговые занятия по формированию навыков регуляции эмоционального состояния, отработки стратегии уверенного поведения во время экзаменов. Психологом осуществлялось индивидуальное консультирование выпускников 9 классов, родителей по подготовке к государственной (итоговой) аттестации, с целью успешного преодоления возникших проблем. Разработаны памятки для родителей и учащихся.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ (ИТОГОВАЯ) АТТЕСТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ 9 –Х КЛАССОВ.

В соответствии с письмом министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края от 27.04.2021 №47-01-8511/11 «О порядке окончания 2020/2021 учебного года в Краснодарском крае», приказом министерства Просвещения РФ и Рособнадзора от 16.03.2021 №104/306 «Об особенностях проведения государственной (итоговой) аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2021 году» проходила в форме основного государственного экзамена и итоговой контрольной работы по предметам по выбору. В феврале и марте 2022 г. было проведено итоговое собеседование по русскому языку как допуск к государственной итоговой аттестации. Приняло участие 174 учащихся. Итоговое собеседование прошли 157 учащихся. 13 учащихся получили «не зачет», и в марте 2022 года пересдавали Итоговое собеседование. 173 выпускника проходили государственную итоговую аттестацию по образовательным программам основного общего образования в форме основного государственного экзамена, 165 выпускника 9-х классов успешно выдержали итоговую аттестацию и получили документ об образовании. 7 учащихся не смогли пройти государственную аттестацию, так как получили неудовлетворительный результат по двум обязательным предметам (русский язык и математика), 1 учащийся был удален с экзамена по русскому языку, решением председателя ГЭК пересдача русского языка назначена на сентябрь.

Особое внимание в этом году было уделено созданию условий для сдачи ОГЭ выпускниками с ограниченными возможностями здоровья, согласно медицинским заключениям, сдавали ОГЭ только по одному выбранному ими предмету: 3 учащихся ОВЗ сдавали русский язык, и 1 учащийся сдавал математику. Все дети успешно прошли ГИА.

Педагоги нашей школы, привлеченные к ГИА-9, прошли обучение по освоению федеральных и региональных нормативных правовых документов и инструктивных материалов по проведению ОГЭ, ГВЭ на муниципальном уровне.

Для обеспечения прозрачности проведения процедуры ОГЭ в 2022г. привлекались общественные наблюдатели из числа родителей школы.

Контроль за ходом проведения ОГЭ осуществляли члены государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) представители из других территорий края, представители Рособнадзора .

Проверку работ учащихся по математике и русскому языку осуществляли предметные комиссии краевого уровня.

Итогом проделанной работы стала государственная итоговая аттестация в 2021 году.

Согласно Порядку о государственной итоговой аттестации выпускники 9-х классов в 2022 году сдавали 2 основных экзамена - русский язык, и по два предмета о выбору учащихся.

Рассмотрим результаты ОГЭ

Проанализируем итоговую таблицу по обязательным экзаменам

	Русский язык			Математика		
	СОШ №34	край	город	СОШ №34	край	город
2021	24	28	26	10,9	17,1	14

Результаты ОГЭ по русскому языку ниже на 2 балла результатов муниципалитета, и на 4 балла ниже результатов края. Результаты по математике ниже на 3,1 балла результатов муниципалитета, и на 4 балла ниже результатов края.

Общие результаты экзаменов в форме ОГЭ, которые сдавали наши выпускники в 2021 году (в сравнении), следующие:

Качество обучения	2021-2022
всего учащихся 9 кл	173
кол-во писавших (ОГЭ)	173
Максимальный балл по русскому языку	33 (5 чел)
Максимальный балл по математике	22 (1 чел)
Математика (средний балл)	10,9
русский язык (средний балл)	24
качество образования по математике (%)	20 %
качество образования по русскому языку	56,9%
успеваемость по математике (%)	62,7%
успеваемость по русскому языку (%)	93,6%
пересдали экзамены по математике	56 чел
пересдали экзамены по русскому языку	3 чел
Будут пересдавать в сентябре	8 чел
получили двойки по одному предмету	60 чел
получили двойки по двум предметам	7 чел
Получили красный аттеста (с отличием)	8

В 2022 году учащимся было предложено выбрать один предмет из девяти возможных на итоговую контрольную работу.

Итоговую контрольную по предмету по выбору сдавали 170 учащихся. В 2022г. результаты итоговой контрольной работы по предметам по выбору не влияли на оценку в аттестат, но были выставлены в журнал и повлияли на оценку в четверти.

Наиболее востребованной оказалась итоговая контрольная по обществознанию, который выбрали 41% учащихся, географию выбрало – 20,1% учащихся. Все контрольные работы проверялись комиссией экспертов из числа учителей школы. Сами работы учащихся упакованы и хранятся в специальном месте до 1 октября 2021 года. Возможна перепроверка работ по требованиям министерства, Рособнадзора или ЦРО.

Русский язык

Результаты экзамена по русскому языку.

Класс	количество выполнявших работу	отметки полученные на экзамене				%	
		«5»	«4»	«3»	«2»	КО	Усп.
9 «А»	32	7	8	13	2	47%	95%

9 «Б»	34	8	12	13	1	58%	97%
9 «В»	35	5	14	14	2	54%	94%
9 «Г»	35	10	12	10	3	63%	91%
9 «Д»	34	10	11	10	3	62%	91%
ИТОГО	170	40	57	60	11	57%	93%

По результатам основного этапа – двоек 11.

Проблема: слабо организована дифференцированная подготовка с учетом уровня подготовленности слабоуспевающих учащихся. Лучшие результаты показали учащиеся 9Г и 9Д.

Задачи на 2022 – 2023 учебный год: Методическому объединению учителей русского языка проанализировать работу по предмету со слабоуспевающими учащимися, своевременно выявлять учащихся «группы риска», администрации школы неформально подходить к диагностике и мониторингу работы с данной категорией, отслеживать обязательное посещение консультаций и индивидуальных занятий, занятий межшкольных консультационных пунктов.

Проблемы: Кадровый состав педагогов, работающих в выпускных классах, включает учителей с высшим педагогическим образованием, прошедших своевременную курсовую подготовку, работающих в 9-х классах несколько лет. Причина неуспеха объясняется рядом причин: отсутствие дифференцированного подхода к учащимся на уроках и дополнительных занятиях, недостаточный контроль со стороны классных руководителей за посещаемостью учащихся, отсутствие тесного контакта формальный подход учителей к диагностике и мониторингу результатов обученности, необъективное выставление оценок.

Рекомендовано: ШМО русского языка и литературы следует провести заседание по итогам экзамена, поставить на контроль изучение тем, по которым выявлены пробелы и более четко организовать повторение этих тем для предупреждения повторных ошибок.

Математика

Результаты письменного экзамена по математике в 9-х классах.

В 2022 году математику сдавали 170 уч-ся нашей школы. 63% от общего числа учащихся получили положительные оценки в основной период.

Проблемы: Кадровый состав педагогов, работающих в выпускных классах, включает учителей с высшим педагогическим образованием, прошедших своевременную курсовую подготовку, работающих в 9-х классах несколько лет, но не имеющих первую или высшую квалификационную категорию. Причина неуспеха объясняется рядом причин: отсутствие дифференцированного подхода к учащимся на уроках и дополнительных занятиях, недостаточный контроль со стороны администрации школы за качеством преподавания предмета, формальный подход учителей и администрации к диагностике и мониторингу результатов обученности, необъективное выставление оценок. За последние 3 года в классах часто сменяли учителя. В 2020 – 2021 учебном году во всех 9 классах работала Плешкова Н.Б.

Лучшие результаты показали учащиеся 9 «В» и 9 «Д» классов

Класс	Количество выполнявших работу	отметки полученные на экзамене	%
-------	-------------------------------	--------------------------------	---

		«5»	«4»	«3»	«2»	КО	Усп.
9 «А»	31	0	4	14	11	13%	58%
9 «Б»	35	0	4	21	10	11%	71%
9 «В»	35	1	6	19	9	20%	64%
9 «Г»	34	0	5	12	16	15%	50%
9 «Д»	36	0	6	14	17	17%	55%
ИТОГО	171	1	25	77	63	15%	60%

Рекомендовано:

1. ШМО учителей математики в 2021-202 учебном году следует обратить внимание на выявленные пробелы в знаниях учащихся 9 классов. Необходимо рассмотреть на заседаниях ШМО наиболее трудные для учащихся темы, глубже проанализировать причины затруднений учащихся, провести соответствующую работу по формированию навыков решения задач, решения задач повышенной сложности проводить работу по поиску новых методических подходов к изложению трудных для учащихся вопросов.
2. Усилить мониторинговую деятельность в подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации по математике на уровне учителя-предметника.
3. Зам. директора по УВР поставить на контроль в 2022/2023 учебном году изучение тем, по которым выявлены пробелы.

Исходя из анализа отдельных предметов, можно сделать вывод о планировании деятельности школы по подготовке к ОГЭ в следующем учебном году.

Задачи на 2022- 2023 учебный год:

- Проанализировать результаты государственной итоговой аттестации 2022 года в разрезе каждого класса.
- взять на особый контроль качество преподавания предметов, выбираемых учащимися для сдачи экзаменов с участием ГЭК.
- организовать работу по раннему выявлению слабоуспевающих учащихся («группа риска»), отслеживать результативность работы классных руководителей, учителей-предметников, администрации школы с данной категорией
- обеспечить в начальной школе и среднем звене создание индивидуальных образовательных маршрутов классными руководителями и учителями-предметниками
- усилить разъяснительную работу со слабоуспевающими учащимися 9 классов
- использовать возможности дополнительного образования через реализацию внеурочной деятельности для овладения математической и языковой компетенциями;
 - усилить работу с кадровым составом учителей, работающих в выпускных 9 классах, создать условия для качественной работы каждого конкретного учителя: возможность повысить квалификацию в соответствующих методических центрах, предоставить часы для проведения индивидуально-групповых, факультативных и кружковых занятий;
- классным руководителям и администрации вести систематическую разъяснительную работу среди родителей о повышении ответственности за подготовку детей к проведению государственной итоговой аттестации.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ВЫПУСКНИКОВ 11 КЛАССОВ.

Работа по подготовке к государственной итоговой аттестации в 11 классах строилась по в соответствии с требованиями федеральных, региональных и муниципальных нормативных документов по направлениям:

а) информационная работа:

Для информирования участников образовательного процесса оформлены стенды в рекреации и кабинетах школы, папки с нормативными документами, регламентирующими проведение ГИА-11 для обучающихся, освоивших программы среднего общего образования, в форме и по материалам ЕГЭ;

- для снижения социальной напряженности, предупреждения стрессов у участников ГИА-11 и их родителей в школе работали телефоны «горячей линии» для разъяснения основных положений и правил ГИА-11. Кроме того, информационная поддержка осуществлялась через школьный сайт;

- изучена нормативно-правовая база проведения экзамена, согласно Перечню нормативных документов на совещаниях при директоре, на заседаниях предметных секций школьных методических объединений учителей математики, русского языка и литературы, физики, химии, истории, географии, обществознания, иностранных языков, информатики и ИКТ.

б) диагностико-аналитическая работа:

Для организации и координации работы по подготовке к ГИА:

- изучены и проанализированы результаты государственной (итоговой) аттестации выпускников 11 класса школы в 2022 году;

- проанализирован кадровый состав учителей;

- закреплены учителя – наставники за педагогами, работающими первый год;

- в течение учебного года оказывалась адресная методическая помощь учителям – предметникам;

- организовано проведение КДР, анализ и мониторинг краевых диагностических работ (КДР) для учащихся 11-х классов, разработанных ИРО Краснодарского края. Анализ результатов каждой из диагностических работ позволял учителям корректировать календарно-тематические планы в зависимости от уровня усвоения данным классом пройденных тем;

- организовано проведение административных диагностических работ по математике, русскому языку, обществознанию и географии. Анализ результатов каждой работы позволял определить вопросы, вызывающие затруднения у учащихся и скорректировать работу по подготовке к ЕГЭ,

в) учебно-методическое обеспечение деятельности педагогов школы и совершенствование их профессиональной компетентности:

С целью оказания методической помощи педагогам в период подготовке к ГИА-11:

- специалистами ЦРО г.Новороссийска организована методическая помощь учителям-предметникам.

- организованы и проведены семинары, совещания для учителей – предметников по проблемным вопросам;

- проведён разбор характерных ошибок, допущенных выпускниками 11-х классов на экзаменах, проводимых в 2022г.;

- изучены демонстрационные варианты ЕГЭ-2022;

- проведены совещания с руководителями МО по предметам, учителями математики, русского языка и литературы, физики, химии, истории, географии, обществознания, иностранных языков, информатики и ИКТ, работающих в 11-х классах;

- обеспечено участие педагогов и заместителей директоров по УВР в городских совещаниях, семинарах;

г) работа с учащимися по подготовке к ГИА-11:

В рамках подготовки к ГИА-11 для учащихся 11 классов организовано:

- проведение дополнительных занятий и консультаций для обучающихся с разным уровнем подготовленности;

- участие в марафоне предметов, как для слабоуспевающих, так и для сильных учащихся;

- проведение пробных экзаменов по математике, русскому языку и предметам по выбору на

школьном уровне и участие в проведении пробных экзаменов на городском уровне.

д) Создание условий для проведения ГИА-11

Для учащихся организован подвоз к месту проведения учащихся согласно схеме Управления образования.

Педагоги нашей школы, привлеченные к ЕГЭ, прошли обучение по освоению федеральных и региональных нормативных правовых документов и инструктивных материалов по проведению ЕГЭ на муниципальном уровне.

Для обеспечения прозрачности проведения процедуры ЕГЭ в 2022г. привлекались общественные наблюдатели из числа родителей школы.

е) контроль уровня обученности учащихся ОУ:

Отслеживание результатов качества обученности осуществлялось через систему мониторинга и внутришкольного контроля. В течение года администрацией школы посещались уроки, проводились срезовые работы, отслеживалась динамика их результатов. В конце каждой учебной четверти проводился анализ работы школы по подготовке к ГИА, выявлялись недостатки и определялись мероприятия по их устранению.

По результатам камеральной проверки специалистами управления образования и ЦРО проведено собеседование с учителями-предметниками по устранению полученных замечаний и корректировки работы.

Из 60 выпускников 11-х классов допущенных к государственной итоговой аттестации все прошли и получили аттестаты о среднем общем образовании.

Результаты экзаменов в форме ЕГЭ

Основные критерии	2022г	Количество участников	Не прошли порог успешности
всего учащихся 11 кл.	60		
не допущенные к ЕГЭ	0		
кол-во сдававших ЕГЭ	60		
кол-во сдававших экзамены в особых условиях: «стобальники»	0		
медалисты	3		
Математика профиль (средний балл)	64,7	35	0
русский язык (средний балл)	73,2	60	0
химия (средний балл)	61	11	1
биология (средний балл)	54	10	1
история (средний балл)	50	11	0
обществознание (средний балл)	57,9	23	5
физика (средний балл)	53,8	12	0
география	54	1	0
литература	60	4	0
английский язык	61	7	0
информатика	72	11	0
Не получили аттестат о среднем общем образовании	0		

Проанализируем данные таблицы.

Самые высокие результаты выпускники показали на русском языке и информатике. Самые низкие результаты- на истории и физике. 7 выпускников не прошли порог успешности на ЕГЭ: 1 – на химии, 1 – на биологии, 5 – на обществознании.

Средний тестовый балл школы в сравнении с городским.

Предметы	2021-2022 уч. год средний балл			
	край	город	школа	Δ сравнения
Русский язык	74	75,6	73,2	-2,4
Математика	58	62,4	64,1	+1,7
Физика	53,4	58,8	53,8	-5
Биология	51,9	55,3	53,7	-1,6
Химия	59,5	63,3	55,5	-7,8
История	58,1	59,1	50,2	-8,9
Обществознание	60,1	62	57,1	-4,9
География	65,8	63,6	54	-9,6
Английский язык	69,5	70,6	61,1	-9,5
Литература	66,1	71,7	66	-5,7
Информатика и ИКТ	64	76,3	72	-4,3

Проанализируем данные таблицы.

В таблице наглядно продемонстрированы средние баллы по предметам по выбору на ЕГЭ в сравнении с баллами по муниципалитету и краю. Анализируя данные можно сделать вывод, что результаты выпускников школы значительно ниже чем городски и краевые.

Задачи на 2022 – 2023 учебный год: Всем школьным методическим объединениям учителей проанализировать работу по предмету со слабоуспевающими учащимися, своевременно выявлять учащихся «группы риска», администрации школы неформально подходить к диагностике и мониторингу работы с данной категорией, отслеживать обязательное посещение консультаций и индивидуальных занятий, занятий межшкольных консультационных пунктов.

Особое внимание необходимо уделить тому, что все медалисты подтвердили высокими баллами свои медали.

Высокие баллы по предметам по выбору набрали 20 учащихся: информатика – 4 чел

Математика – 1 чел, обществознание – 2 чел

Русский язык – 13 чел

Следует подчеркнуть, что результаты экзамена по выбору, не могут отражать особенности подготовки всех выпускников. Однако итоги ЕГЭ могут дать информацию о некоторых характерных тенденциях, связанных с преподаванием предмета, а также о типичных ошибках, которые допускают выпускники в процессе сдачи.

Вместе с тем выявлено ряд проблем:

- несмотря на повышение уровня сдачи ГИА по предметам, средний балл школы ниже общегородского;
- отсутствие отдельной системы работы со средними, слабыми учащимися по развитию их интеллектуальных способностей.

Задачи государственной (итоговой) аттестации на 2022-2023 учебный год.

- 100% прохождение итоговой аттестации в основной период; 100% выдача аттестатов в 9, 11 классах;
- повысить качество образования за счет работы с учащимися, имеющими по одному предмету отметку «3», с одаренными детьми;

- развитие творческого потенциала учителя – курсы повышения квалификации, участие в семинарах, открытых уроках.

Руководителям школьных методических объединений:

- руководителям ШМО провести качественный анализ по результатам итоговой аттестации, разработать план устранения недостатков и обеспечить безусловное его выполнение в течение года (сентябрь);
- оказывать практическую помощь педагогам в разработке учебных программ, стимулирующих ребенка к постоянному саморазвитию;
- на заседаниях ШМО изучить методические рекомендации по подготовке к ГИА и ЕГЭ, демоверсии 2022-2023 (по мере поступления).
- разработать и предоставить план по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации

Учителям-предметникам:

- по результатам стартовой диагностики и итогам предыдущих лет обучения по каждому предмету в каждом классе выделить «группы риска» для организации разноуровневого процесса обучения (сентябрь);
- включить в рабочие программы по предмету материал, который подвергается итоговому контролю. Параллельно с изучением новых тем предусмотреть возможность повторения ранее изученного материала (август);
- проводить целенаправленную работу по повышению учебной мотивации обучающихся в среднем и старшем звене через урочную и внеурочную деятельность, включить в индивидуальный план работы учителей деятельность с одаренными и слабоуспевающими детьми (течение учебного года);
- совершенствовать методику преподавания предметов с учетом требований итоговой аттестации, систему мониторинга и диагностики учебного процесса (в течение года);
- организовать подбор материалов по подготовке учащихся к итоговой аттестации, использовать для подготовки учащихся открытого сегмента федерального банка тестовых заданий. Для этого учителям, необходимо, расширить возможности использования Интернета (заместителям директора по УВР разработать график работы учителей в кабинетах информатики);
- вести пропедевтическую работу в 10 классах по подготовке к ЕГЭ (в течение года на уроках по выбору учащихся);
- проводить консультации по предмету в соответствии с утверждённым графиком (в течение года).

Классным руководителям:

- продолжить работу по профилактике пропусков учебных занятий без уважительной причины учащихся средней и старшей школы (в течение года);
- регулярно знакомить учащихся, их родителей (законных представителей) с нормативными документами по организации государственной итоговой аттестации;
- оперативно информировать родителей (законных представителей) о результатах административных и КДР;
- взаимодействовать с учителями-предметниками и психологической службой школы.

Администрации школы:

- в начале учебного года составить и утвердить план мероприятий по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации (сентябрь);
- Продолжить работу по созданию условий для обеспечения качественного и доступного образования учащихся на всех уровнях образования.

- Организовать в 2022/2023 учебном году мониторинг результативности и оценки качества образования на начальном, основном и среднем общем образовании.
- включить в план работы по итоговой аттестации все направления деятельности, связанные с организацией и проведением итоговой аттестации;
- систематически контролировать работу методических объединений школы по подготовке учителей к успешной сдаче ЕГЭ их учениками (в течение года, Баскакова Е.В.);
- организовать деятельность психологической службы школы по поддержке процесса подготовки к ЕГЭ (в течение года);
- направлять учителей-предметников на курсы по подготовке к итоговой аттестации в форме ЕГЭ и контролировать процесс прохождения ими курсовой подготовки (в течение года, Баскакова Е.В.);
- контролировать проведение дополнительных групповых занятий для подготовки к ГИА -9 и ЕГЭ, как по обязательным, так и по выборным предметам (в течение всего учебного года);
- обучать учащихся 9, 11-х классов заполнению бланков ответов ГИА и ЕГЭ, приучать выпускников к внимательному чтению и неукоснительному выполнению инструкций, используемых в экзаменационных материалах (два раза в год);
- систематически обновлять школьные стенды и информацию на школьном сайте (в течение года);
- спланировать ВШК с учетом результатов ГИА и ЕГЭ 2021 года;
- поставить на ВШК в 2022-2023 учебном году преподавание следующих предметов: русский язык, биология в выпускных классах;
- поставить на персональный контроль работу учителей, у которых были учащиеся, не прошедшие порог успешности на ЕГЭ;
- вести работу по усилению связи учителей-предметников, классных руководителей и родителей;
 - Поставить на внутришкольный контроль учителей – предметников, у которых учащиеся получили неудовлетворительный результат на государственной итоговой аттестации.
 - Организовать наставничество для учителей, показавших низкий результат на государственной аттестации.
 - Поставить на внутришкольный контроль классы с низким качеством образования по итогам прошлого учебного года - 9д, 9г, 8д, 7г, 7д, 6д, 5д.
 - Продолжить постоянно действующий мониторинг работы учителей со слабоуспевающими учащимися.

Анализ методической работы МАОУ СОШ № 34 за 2021-2022 учебный год

Деятельность школы в 2021-2022 учебном году строилась в соответствии с Законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», Уставом школы, Образовательными программами начального общего, основного общего и среднего общего образования, Программой развития школы, нормативными актами федерального, регионального, муниципального и школьного уровня.

Методическая работа в 2021-2022 учебном году была направлена на выполнение поставленных задач и их реализацию через образовательную программу и учебно-воспитательный процесс. В 2021-2022 учебном году педагогический коллектив работал по методической теме: «Развитие профессиональных компетентностей педагогов как одно из условий обеспечения качества образования» **Целью методической работы было** совершенствование профессиональных компетентностей педагогов как фактор эффективного образования и воспитания обучающихся в условиях успешной реализации ФГОС в школе.

В соответствии с целью были определены следующие задачи:

1. Методическое сопровождение преподавания по новым образовательным стандартам.
2. Совершенствование методический уровень педагогов в овладении новыми педагогическими технологиями, моделированию мотивации достижения успеха.
3. Обеспечение оптимального уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы в условиях модернизации образования.
4. Внедрение новых, передовых, интенсивных методов, приемов работы в практику преподавания учебных предметов.
5. Внедрение системно-деятельностного подхода в обучении.
 6. Систематизация работы учителей над индивидуальной методической темой, представляющей реальную необходимость и профессиональный интерес;
 7. Создание условий для обобщения и предъявления опыта учителей через различные формы экспертизы и представление его в рамках муниципальных, региональных, международных конкурсов, семинаров, конференций.
 8. Продолжить пополнять методическую копилку необходимым информационным материалом для оказания помощи учителю в работе;
 9. Оказание методической помощи молодым специалистам и вновь прибывшим учителям;
10. Методическое сопровождение самообразования и саморазвития педагогов в межаттестационный период.
11. Выстраивание системы поиска и поддержки талантливых детей и их сопровождение в течение периода обучения.
12. Совершенствование работы со слабоуспевающими учащимися.

В соответствии с поставленными целями и задачами, методическая работа осуществлялась по следующим направлениям:

1. Организационное обеспечение:
 - 1) обеспечение овладения педагогами школы информационных технологий и внедрения их в образовательно-воспитательный процесс;
 - 2) повышение и совершенствование педагогического мастерства через максимальное использование возможности урока как основной формы организации образовательного процесса, через проведение единых методических дней, предметных недель, взаимопосещение уроков, активное участие в семинарах, конференциях, творческих мастерских;
 - 3) организация деятельности профессиональных объединений педагогов;
 - 4) совершенствование системы обобщения, изучения и внедрения передового педагогического опыта учителей школы.
2. Технологическое обеспечение:
 - 1) обеспечение обоснованности и эффективности планирования процесса обучения детей;
 - 2) отслеживание результатов экспериментальной деятельности муниципальных и школьных экспериментальных площадок;
 - 3) внедрение в практику прогрессивных педагогических технологий, ориентированных на совершенствование уровня преподавания предметов, на развитие личности ребенка;
 - 4) совершенствование кабинетной системы;
 - 5) укрепление материально-технической базы методической службы школы.
3. Информационное обеспечение:
 - 1) обеспечение методическими и практическими материалами методической составляющей образовательного процесса через использование Интернет, электронных баз данных и т.д.;
 - 2) создание банка методических идей и наработок учителей школы;
 - 3) разработка и внедрение методических рекомендаций для педагогов по приоритетным направлениям школы.
4. Создание условий для развития личности ребенка:
 - 1) разработка концепции образовательно-воспитательного пространства школы;
 - 2) психолого-педагогическое сопровождение образовательной программы школы;

- 3) изучение особенностей индивидуального развития детей;
 - 4) формирование у обучающихся мотивации к познавательной деятельности;
 - 5) формирование у школьников навыков русского речевого этикета, оптимального диалога, повышения уровня бытового (обиходного) общезнания.
 - 6) Развитие ученического самоуправления;
 - 7) создание условий для обеспечения профессионального самоопределения школьников.
5. Создание условий для укрепления здоровья учащихся:
- 1) отслеживание динамики здоровья учащихся;
 - 2) создание условий для обучения и развития детей классов охраны зрения;
 - 3) разработка методических рекомендаций педагогам школы по использованию здоровьесберегающих методик и преодолению учебных перегрузок школьников;
6. Диагностика и контроль результативности образовательного процесса.
- 1) контроль за качеством знаний учащихся;
 - 2) совершенствование механизмов независимых экспертиз успеваемости и качества знаний учащихся;
 - 3) совершенствование у обучающихся общеучебных и специальных умений и навыков, способов деятельности;
 - 4) разработка критериев и показателей эффективности внедрения информационно-коммуникативных технологий в образовательный процесс;
 - 5) диагностика деятельности педагогов по развитию у учащихся интереса к обучению, результативности использования индивидуально групповых занятий и элективных курсов.

Поставленные перед коллективом задачи решались через совершенствование методики проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одарёнными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, а также ознакомление учителей с новой педагогической и методической литературой.

В состав педагогического коллектива МАОУ СОШ №34 в 2021-2022 учебном году входило 112 педагогов, из которых с высшей квалификационной категорией - 14 педагогов и с первой квалификационной категорией - 21 педагог.

Ведущая роль в управлении методической работой в школе принадлежит методическому совету – совещательному и коллегиальному органу при педагогическом совете, который организует, направляет работу учителей, создает условия для развития их творчества. Методический совет в своей деятельности соблюдает Конвенцию о правах ребенка, руководствуется законами Российской Федерации, решениями Правительства РФ, органов управления образования всех уровней по вопросам учебно-воспитательной, методической, проектно-исследовательской деятельности. Состав ежегодно утверждается директором школы, работа Совета осуществляется на основе годового плана.

Методический совет координирует профессиональную деятельность всего педагогического коллектива школы.

Функции методического совета:

- реализует задачи методической работы, поставленные Программой развития школы и скорректированные на конкретный учебный год;
- направляет работу учителей-предметников;
- готовит и проводит внутришкольные семинары, педсоветы, месячники;
- анализирует и планирует формы работы с одаренными учащимися;
- содействует подготовке учителей к участию в конкурсах педагогического мастерства

В 2021-2022 учебном году в состав методического совета школы входили директор школы Спичакова А.А., заместители директора по НМР Глушенко Н.А. и Гайнутдинов Р.Р., заместитель директора по УВР Германий И.А., руководители школьных методических объединений, опытные учителя. Деятельность методического совета школы была направлена на обеспечение реализации программы развития. Методический совет, являясь органом внутришкольного управления, координировал научно-инновационную, учебно-методическую и опытно-экспериментальную работу образовательного учреждения. Было проведено 5 заседаний методического совета:

<u>Сентябрь</u>	<u>Заседание №1</u>
-----------------	---------------------

	<ol style="list-style-type: none"> 1.Итоги методической работы в 2020-2021 учебном году. 2.Перспективы, основные направления методической работы на 2021-2022 учебный год. Утверждение планов работы методического совета школы, школьных МО на 2021-2022 учебный год. 3.Утверждение графика проведения предметных недель. 4.Подготовка к школьному туру Всероссийской олимпиады школьников. 5. Подготовка к школьной научно-практической конференции. 6. Аттестация педагогов. Курсовая система повышения квалификации. 7.Организация работы с молодыми специалистами и вновь прибывшими учителями. 8.Планирование работы с учащимися, имеющими пониженную мотивацию к обучению. 9.Планирование работы с одарёнными обучающимися. 10.Утверждение методических тем по самообразованию учителей-предметников. 11.Рассмотрение и утверждение плана- графика проведения открытых уроков в 2021-2022 учебном году.
<u>Ноябрь</u>	<p><u>Заседание №2</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.О ходе подготовки выпускников школы к ГИА в 2021-2022 учебном году. 2. Итоги школьного тура Всероссийской олимпиады школьников. 3.Об участии учащихся в муниципальном этапе Всероссийской олимпиады школьников. 4. Подготовка к педагогическому совету «Развитие функциональной грамотности как средство повышения качества образования».
<u>Январь</u>	<p><u>Заседание №3</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Результативность работы школы за первое полугодие. Отчёты МО о проделанной работе за I полугодие. Анализ посещённых уроков в I полугодии; 2.Развитие творческих способностей школьников. Работа с одарёнными детьми в школе; 3. Подготовка к круглому столу: «Организация проектной и исследовательской деятельности в МАОУ СОШ № 34 как условие реализации ФГОС»; 4. Курсовая подготовка педагогов. 5. Проведение Дней науки.
<u>Март</u>	<p><u>Заседание №4</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.Развитие творческих способностей школьников. Работа с одарёнными детьми в школе. 2. Организация предпрофильной и профильной подготовки в школе. 3. Педагогический опыт, формы представления; 4. Подготовка к государственной итоговой аттестации.
<u>Май</u>	<p><u>Заседание №5 по теме: «Аналитическая оценка педагогической деятельности»</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Выполнение учебной программы, учебно-методическое обеспечение стандарта образования; 2. Подведение итогов аттестации, курсовой системы повышения квалификации педагогов школы за 2021-2022 уч.год; 3. Отчёт МО о результатах деятельности за год; 4. Перспективный план методической работы на 2022-2023 учебный год.

В 2021-2022 учебном году была организована работа 12 методических объединений: учителей 1-х классов (руководитель Кузьменко С.А.), учителей 2-х классов (руководитель Пронина Н.Н.), учителей 3-х классов (Ткаченко О.В.), учителей 4-х классов (Напольских Н.Г.), учителей русского языка и литературы (руководитель Мнацаканова В.А.), учителей английского языка (руководитель Гаршина Е.В.), учителей математики, физики и информатики (руководитель Волкова О.А.), учителей истории, обществознания, кубановедения (руководитель Боженкина В.В.), учителей естественнонаучного направления (руководитель Долбнев В.В.), учителей физической культуры и ОБЖ (руководитель Лукинова Т.С.), учителей технологического направления (руководитель Гаврилова С.А.), классных руководителей.

Каждое методическое объединение имело свой план работы, работало над своей методической темой,

тесно связанной с методической темой школы.

Основными направлениями деятельности всех методических объединений являлись:

1. Совершенствование методики преподавания, освоение способов, приемов, а также новаторских идей, новых технологий обучения, повышения качества проводимых уроков;
2. Работа по повышению квалификации, проведение аттестации учителей на присвоение квалификационных категорий;
3. Развитие инновационной деятельности учителей;
4. Системная работа по развитию у детей интереса к изучению отдельных предметов, выявление и индивидуализация работы с учащимися, имеющими способности к изучению данных предметов, привлечению к участию в школьных и городских предметных мероприятиях;
5. Работа по подготовке учащихся к прохождению государственной итоговой аттестации; введение в практику контроля знаний, умений и навыков учащихся тестирования; отработка приемов диагностирования конечных результатов обучения;
6. Участие в организации и проведение предпрофильного и профильного обучения в школе;
7. Повышение профессионального мастерства всех педагогов посредством работы над темами самообразования;
8. Организация взаимопосещения уроков с целью обмена опытом и т.д.

Проанализировав работу методических объединений, следует отметить, что все ШМО работали над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Проводилась работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Уделялось внимание формированию у учащихся навыков творческой, проектной и исследовательской деятельности; сохранению и поддержанию здоровьесберегающей образовательной среды. Поставленные перед методическими объединениями задачи решались через совершенствование методик проведения урока, индивидуальной и групповой работы со слабоуспевающими и одаренными учащимися, коррекцию знаний учащихся на основе диагностической деятельности учителя, развитие способностей и природных задатков учащихся, повышение мотивации к обучению у учащихся, знакомство учителей с новинками педагогической и методической литературы. В методических объединениях каждый учитель работал над своей темой самообразования, однако в ШМО отсутствует работа по обобщению учителями результатов своей работы, с которыми он знакомил бы своих коллег на заседаниях методических объединений. Педагоги школы участвуют в вебинарах, повышают свою квалификацию дистанционно, однако не очень активно делятся своими знаниями и успехами с коллегами на муниципальном и региональном уровне и не охотно участвуют в профессиональных конкурсах. При анализе работы методических объединений обозначились проблемы неумения некоторыми учителями-предметниками делать самоанализ урока, анализ своей педагогической деятельности за год; предметные недели были проведены не всеми ШМО.

Рекомендации:

1. Совершенствовать педагогическое мастерство учителей по овладению новыми образовательными технологиями.
2. Продолжать выявлять, обобщать и распространять опыт творчески работающих учителей.
3. Разнообразить формы проведения заседаний ШМО (круглый стол, творческий отчет, деловые игры, семинары-практикумы).
4. Всем руководителям ШМО в следующем учебном году спланировать и провести предметные недели.

В школе разработана система курсовой переподготовки кадров. В течение 2021-2022 учебного года из 112 основных педагогических работников школы 101 человек повышали квалификацию: на курсах ИРО Краснодарского края – 64 педагога, курсах АГПУ – 24 педагога, на курсах Академии просвещения – 13 человек.

Выводы: Курсы повышения квалификации имеют 94 % всего педагогического состава (молодые специалисты со стажем работы до 3 лет не входят в эту категорию).

Рекомендации на следующий учебный год:

- провести комплектование школы педагогическими кадрами на 2022-2023 учебный год, провести педагогически целесообразную их расстановку;
- мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства;
- учителям, у которых в следующем учебном году заканчивается срок действия курсов, рекомендовать пройти курсовую подготовку в течение первой половины следующего учебного года;
- спланировать работу и уделить особое внимание аттестации учителей на 1 и высшую квалификационную

категорию.

Внутришкольный мониторинг в 2021-2022 учебном году был организован и проведен в соответствии с планом школы, составленным по всем основным направлениям учебной деятельности:

- состояние преподавания учебных предметов;
- качество знаний учащихся;
- ведение школьной документации;
- выполнение учебных программ;
- подготовка и проведение промежуточной и итоговой аттестации;
- выполнение решений педагогических советов и совещаний.

При этом использовались следующие формы контроля:

- административный контроль за уровнем знаний и умений по предметам – стартовый (входной) контроль, рубежный контроль (по четвертям, полугодиям), итоговый контроль (годовой на конец учебного года в переводных классах), предварительный контроль (перед экзаменами в выпускных классах), итоговый контроль (итоговая аттестация в выпускных классах);
- тематический: проверка уровня обученности и качества знаний обучающихся, использование учителями приёмов целеполагания с целью повышения учебной мотивации и качества знаний учащихся;
- классно-обобщающий: адаптация обучающихся 1, 5 и 10 классов к условиям обучения на новой ступени образования, выявление причин снижения уровня качества знаний по итогам промежуточной аттестации;
- обзорный контроль: состояние школьной документации, обеспеченность обучающихся учебной литературой, состояние учебных кабинетов, контроль рабочих программ, организация работы ШМО, посещаемость занятий обучающимися; работа с отстающими и «трудными» обучающимися, обучающимися «группы риска»; организация физкультурно-оздоровительной работы; состояние охраны труда и техники безопасности; обеспеченность обучающихся питанием.

Контроль осуществлялся как в форме инспектирования, так и в форме оказания методической помощи. План внутришкольного контроля корректировался по мере необходимости. Осуществление контроля сопровождалось соблюдением его основных принципов: научности, гласности, объективности, цикличности, плановости. Итоги контроля рассматривались на заседаниях педагогических советов, совещаниях при директоре, на заседаниях ШМО учителей-предметников, отражены в справках, приказах директора.

Согласно плану работы школы на 2021-2022 учебный год и плану ВШК администрацией школы были посещены уроки и внеклассные мероприятия учителей начальной школы Ситниковой И.В., Лесковской Ю.Л., Коренской Д.Э., Сабиной Немирович О.В., учителей иностранного языка Насоновой А.Г., Осипян Н.Г., Мазикиной М.Г., учителей математики Глазуновой Н.В., Соболева Н.С., Бранченко И.Г., учителя кубановедения Ефремовой Г.Н., учителей биологии Зарубаной Н.Р., Бойко И.Г., учителей русского языка и литературы Швец П.Н., Сечиной А.С., учителя физической культуры Фефеловой Л.В. и других педагогов. По посещенным урокам отмечается, что большинство учителей в системе проводят работу по формированию общеучебных умений и навыков: выделения главного, умения сравнивать, давать полные ответы на поставленные вопросы, анализировать. Проведено собеседование с учителями с анализом посещенных уроков, даны методические рекомендации. Среди общих рекомендаций являются: проведение уроков в соответствии с требованиями ФГОС, применение разнообразных форм и методов образовательной деятельности.

В 2021-2022 учебном году прошли аттестацию на высшую категорию учитель математики Волкова О.А., учитель английского языка Глушенко Н.А. и учитель начальных классов Немирович О.В. На первую категорию были аттестованы учитель математики Плешкова Н.Б. и учитель начальных классов Шеина Ю.Ю. 20 педагогов были аттестованы на соответствие занимаемой должности.

Рекомендации на следующий учебный год: усилить работу по привлечению учителей к повышению квалификационной категории.

В течение учебного года учителя школы принимали участие в муниципальных и региональных мероприятиях, делились опытом работы, участвовали в конкурсах, вели наставническую и экспертную деятельность.

Учитель биологии Долбнев В.В. принял участие в региональном проекте «Телешкола Кубани», 3 сезон (телеканал «Кубань 24»). В рамках проекта даны 2 открытых урока-консультации по биологии для 8-11 классов.

Учитель математики Волкова О.А. также приняла участие в 3 сезоне региональном проекте «Телешкола

Кубани» и провела консультации по подготовке учащихся к государственной итоговой аттестации.

Долбнев В.В. принял участие в составе профессионального жюри в краевом конкурсе (ИРО КК) «Технологии формирования естественнонаучной и математической грамотности школьников».

Талько В.А. – победитель муниципального конкурса бережливых технологий.

Педагоги школы являются членами муниципального кластера по функциональной грамотности (Атенашвили В.Н. – естественнонаучный кластер, Плешкова Н.Б. – математический кластер, Сечина А.С. – гуманитарный кластер и Напольских Н.Г. – кластер начальной школы).

Рекомендации: усилить меры по привлечению педагогических работников школы к профессиональным конкурсам различных уровней.

В 2021-2022 учебном году в школьном этапе Всероссийской олимпиады школьников приняло участие 1739 человек, из них стало победителями и призерами 161 человек. В муниципальном этапе ВсОШ приняло участие 142 человека, из них 23 учащихся стали призерами. В региональном этапе олимпиады учащиеся МАОУ СОШ № 34 участие не приняли.

Ежегодно пополняется банк данных по одарённым детям. Учащиеся в этом году принимали активное участие в школьных, муниципальных, краевых, во всероссийских очных и дистанционных конкурсах на цифровых образовательных платформах "Учи.ру", «Я-класс», а также в конкурсах «Я - исследователь», «Эврика», "Пегас", в олимпиаде по англ. языку «Британский бульдог».

В 2021-2022 уч. году на базе МАОУ СОШ № 34 проходили в два этапа (школьный и городской) отборочные этапы олимпиад по русскому языку, литературному чтению и математике. На городском этапе олимпиады по математике школу представляли 6 учеников, по русскому языку- 4 ученика, по литературному чтению 4 ученика. По итогам городского этапа олимпиады по математике Минликаева Милана стала призёром, по русскому языку- Тихонов Денис, Дьяченко Марина и Букшина Ирина стали призёрами, по литературному чтению призёром стал Белых Илья.

На базе МАОУ СОШ №34 проходил школьный этап научно-практической конференции "Я-Исследователь", по итогам которого было определено 4 победителя, которые представили школу на городском этапе.

Щёголева Кира, Ильи Марк ученики 3 А класса, Мухамадиев Алишер – ученик 4 И класса стали победителями в муниципальном этапе конкурса "Я- исследователь" и являются участниками краевого этапа конкурса "Я- исследователь".

Ученик 9 В класса Лукашкин Иван принял участие во всероссийском конкурсе им. Д.И.Менделеева с работой «»

Учащаяся 7д класса Каштанова Александра стала победителем Всероссийского конкурса Большая перемена. Ученицы 11 Б класса Мальцева Елена, Вегеле Полина и 9 В класса Перциц Анна вышли в финал конкурса, но суперфиналистами не стали.

Рекомендации: усилить работу с наставниками участников конкурса БП по ведению учащихся в конкурсных мероприятиях.

МАОУ СОШ № 34 является муниципальным ресурсным центром «Бережливые технологии как инструмент создания эффективного образовательного пространства». В течение учебного года были проведены мероприятия по плану МРЦ. Администрация и педагоги школы провели несколько мастер-классов, на которых делились опытом работы с педагогами и директорами школ города Новороссийска и других городов Краснодарского края по внедрению в УВП образовательной организации бережливых технологий.

Кроме того, в апреле 2022 года 23 педагогических работника школы прошли курсовую подготовку в ГБОУ ИРО по теме «Бережливые технологии в образовательной организации».

12 мая 2022 года в МАОУ СОШ № 34 МО город Новороссийск успешно прошла партнерская проверка качества образца (ППКО) лучшей практики бережливых технологий в сфере образования. Партнерская проверка проведена согласно методическим рекомендациям АО «Производственная система «Росатом» по направлениям: «Управление проектами улучшений», «Вовлечение, обучение, мотивация персонала», «Готовность к тиражированию».

Оценку качества провели эксперты комиссии:

Амзаева Людмила Валентиновна – директор муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения начальная общеобразовательная школы "Образовательный холдинг "Детство без границ" имени Н.В. Зиновьева муниципального образования Усть-Лабинский район, председатель комиссии;

Горнушкина Людмила Евгеньевна – руководитель проекта по направлению «Образование» АНО «Центр компетенций в сфере компетенций в сфере производительности труда Краснодарского края»;

Лихачева Ирина Владимировна – проректор по воспитательной деятельности и дополнительному образованию ГБОУ дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края;

Тюряева Анна Сергеевна – начальник отдела организационной работы и делопроизводства министерства образования, науки и молодежной политики Краснодарского края.

В ходе проверки членам комиссии и наблюдателям были представлены уже реализованные и реализуемые на данный момент в школе бережливые проекты. По итогам проверки определено соответствие МАОУ СОШ № 34 МО город Новороссийск статусу «образец» местного уровня на основе оценки качества применения методов бережливого производства по направлениям, выявлены лучшие практики и выработаны рекомендации для дальнейшего развития. По каждому из направлений проверки МАОУ СОШ № 34 подтвердила соответствие по максимальному количеству параметров (10 пунктов).

Как лучшие практики членами комиссии отмечены проекты «Объективное оценивание как педагогическая стратегия по улучшению образования в начальной и старшей школе», «Потоки создания ценностей в культуре поведения», «Система наставничества как средство преодоления профессиональных затруднений педагога» и «Оценка качества работы классного руководителя по полноте и информированности всех участников УВП». Также членами комиссии были обозначены точки роста образовательной организации - это развитие системы целеполагания SQDCM и реализация предложений по улучшению процессов, касающихся повышения качества образования. По итогам подписания командой ППКО меморандума МАОУ СОШ № 34 МО город Новороссийск был присвоен статус образца местного уровня.

АНАЛИЗ РАБОТЫ ШМО НАЧАЛЬНЫХ КЛАССОВ за 2021-2022 уч. г.

Анализ работы ШМО проводится с целью оценки деятельности учителей начальных классов в 2021-2022 учебном году, разработки целей и задач на 2022-2023 учебный год, определения путей совершенствования работы методического объединения учителей начальной школы. ШМО учителей начальных классов МАОУ СОШ № 34 в 2021-2022 учебном году работало над **темой**: «Повышение эффективности и качества образования в начальной школе в условиях реализации ФГОС НОО по УМК «Школа России»

Приоритетная **цель** деятельности МО: Создание условий для совершенствования педагогического мастерства и самообразовательной деятельности педагогов; для активизации познавательной деятельности и повышения уровня качества знаний и умений путём повышения эффективности педагогического процесса.

Задачи деятельности МО:

1. Продолжить работу по реализации принципа индивидуального личностно- ориентированного подхода.
2. Продолжить работу по формированию общеучебных и исследовательских умений у младших школьников.
3. Совершенствовать формы и методы работы со слабоуспевающими детьми.
4. Активизировать работу с одарёнными детьми по участию в олимпиадах и конкурсах городского, краевого и всероссийского значений.
5. Создать условия для реализации творческого потенциала педагогов, поддерживать и стимулировать инициативу учителей.
6. Активно использовать здоровьесберегающие и информационные компьютерные технологии в образовательном процессе;

Приоритетные **направления** в работе МО:

- методическая работа;
- продолжение работы по ФГОС;
- повышение квалификации педагогических кадров, их самообразование;
- работа с учащимися, имеющими повышенную мотивацию к учебной деятельности;
- работа с учащимися с ограниченными возможностями здоровья.

В своей деятельности МО учителей начальных классов руководствуется федеральными государственными образовательными стандартами, нормативными документами, конкретными целями и задачами, стоящими перед коллективом начальной школы. Исходя из поставленной цели работы МО учителей начальных классов, была запланирована методическая работа, работа по преемственности, открытые уроки, мастерские, семинары, работа творческих групп.

Поставленные цель и задачи достигнуты благодаря активной работе членов МО и их заинтересованности в составе 44 учителей начальных классов.

Раздел 1. Организационная работа методического объединения.

Задачи:

- повышение профессиональной культуры учителя через участие в реализации методической идеи;
- создание условий для повышения социально-профессионального статуса учителя.

Содержание мероприятий:

1. Утверждение плана работы МО на 2021-2022 учебный год. Утверждение графика открытых уроков.
2. Проведение заседаний МО.
3. Участие в работе МО, педсоветах, методических семинарах, заседаниях РМО, научно-практических конференциях, методических декадах.
4. Актуализация нормативных требований СанПиНа, охраны труда для всех участников образовательного процесса.
5. Внедрение информационных технологий в организационно-педагогический процесс.
6. Создание условий для повышения социально-профессионального статуса учителя; создание банка данных об уровне профессиональной компетенции педагогов.

В начальной школе с 1 сентября 2021 года функционирует 48 классов, работает 44 учителя начальных классов.

Состав методического объединения

ШМО учителей начальных классов в своей деятельности объединяет 4 педагога. В 2021-2022 учебном году начальное звено насчитывает 4 класса.

Кадровый потенциал ШМО характеризуется достаточным профессиональным уровнем:

Кузьменко Светлана Анатольевна – руководитель МО первых классов;

Пронина Наталья Николаевна – руководитель МО вторых классов;

Ткаченко Ольга Витальевна – руководитель МО третьих классов;

Напольских Наталья Геннадьевна – руководитель МО четвертых классов.

Организация работы ШМО учителей начальных классов была связана с методической работой школы, учителя принимали активное участие в реализации этой темы. Вся работа учителей начальных классов имела практическую направленность и была ориентирована на повышение профессионализма учителей.

Кадровый состав учителей начальной школы

Класс	Фамилия, имя, отчество	Категория
1 «А»	Василькова Наталья Валерьевна	первая
1 «Б»	Сергеева Светлана Валерьевна	первая
1 «В»	Кузьменко Светлана Анатольевна	первая
1 «Г»	Шейна Юлия Юрьевна	нет
1 «Д»	Розайненко Александра Юрьевна	нет
1 «Е»	Шищенко Ирина Михайловна	высшая
1 «Ж»	Мальцева Ольга Сергеевна	нет
1 «З»	Стоянова Дарья Олеговна	нет
1 «И»	Воронина Анастасия Игоревна	нет
1 «К»	Лупшина Елизавета Игоревна	нет
1 «Л»	Конев Галина Михайловна	нет

1 «М»	Степовая Эвелина Игоревна	нет
1 «Н»	Бало Снежана Николаевна	нет
1 «П»	Пимонова Татьяна Николаевна	нет
2 «А»	Климова Елена Алексеевна	первая
2 «Б»	Пронина Наталья Николаевна	соответствие
2 «В»	Штефанская Юлия Владимировна	соответствие
2 «Г»	Галиуллина Ирина Геннадьевна	соответствие
2 «Д»	Ганиева Инна Альбертовна	нет
2 «Е»	Сивкова Яна Николаевна	нет
2 «Ж»	Коробейникова Елена Сергеевна	нет
2 «З»	Золотарёва Ангелина Ивановна	нет
2 «И»	Минина Екатерина Николаевна	нет
2 «К»	Скиндириди Виктория Сергеевна	нет
2 «Л»	Башкатова Нина Евгеньевна	нет
2 «М»	Панченко Елизавета Николаевна	нет
3 «А»	Немирович Ольга Владимировна	соответствие
3 «Б»	Бабченко Ольга Ивановна	нет
3 «В»	Ткаченко Ольга Витальевна	соответствие
3 «Г»	Штефанская Юлия Владимировна	соответствие
3 «Д»	Капитанская Наталья Сергеевна	первая
3 «Е»	Сабина Юлия Сергеевна	соответствие
3 «Ж»	Васекина Оксана Юрьевна	нет
3 «З»	Иванова Марина Леонидовна	нет
3 «И»	Ситникова Ирина Владимировна	нет
3 «К»	Коренская Дарья Эдуардовна	нет
3 «Л»	Бабченко Ольга Ивановна	нет
3 «М»	Шипулина Елена Андреевна	нет
3 «Н»	Чергина Юлия Анатольевна	соответствие
4 «А»	Лобжанидзе Наталья Ханафиевна	первая
4 «Б»	Конотоп Татьяна Борисовна	высшая
4 «В»	Яценко Лариса Ивановна	нет
4 «Г»	Лесковская Юлия Руслановна	нет
4 «Д»	Шигапова Альбина Раильевна	соответствие
4 «Е»	Пронина Наталья Николаевна	соответствие
4 «Ж»	Кузьмина Оксана Евгеньевна	нет
4 «З»	Кузьменко Светлана Анатольевна	соответствие
4 «И»	Напольских Наталья Геннадьевна	высшая

Раздел 2. Учебно-методическая деятельность.

Задачи:

- формирование банка данных педагогической информации (нормативно-правовая, методическая);
- организация и проведение мониторинга обученности учащихся на основе научно-методического обеспечения учебных программ.

Содержание мероприятий:

1. Изучение нормативных документов, программ учебных предметов. Критерии оценивания.
2. Изучение и систематизация методического обеспечения учебных программ по ФГОС НОО.
3. Подборка дидактического обеспечения учебных программ.
4. Разработка рабочих программ по учебным предметам, внеурочной деятельности, адаптированных программ по ФГОС.
5. Обновление тем и планов самообразования, анализ работы по теме самообразования.
6. Планирование учебной деятельности с учетом личностных и индивидуальных способностей учащихся.
7. Организация и проведение входного, промежуточного и итогового контроля знаний учащихся.
8. Организация работы с одаренными и слабоуспевающими учащимися.

9. Организация и проведение методических декад.
10. Организация и проведение открытых уроков, внеурочных занятий по ФГОС.

Организация взаимопосещения уроков.

Большой вклад в повышение качества педагогического труда и уровня педагогической культуры учителя вносит действующая система взаимопосещений и открытых уроков в МАОУ СОШ № 34. В течение всего года велась работа по обмену опытом среди учителей начальной школы. Молодые специалисты Коробейникова Е. С., Золотарева А. И., Минина Е. Н., Скиндириди В. С., Панченко Е. Н., Иванова М. Л., Коренская Д. Э., Стоянова Д. О., Розайненко А.Ю., Мальцева О.С., Воронина А.И., Конева Г.М., Бало С.Н., Пиманова Т.Н., Кузьмина О.Е. посещают уроки коллег для повышения качества организации своих уроков. Систематически посещаются городские семинары, просматриваются уроки учителей других школ города и проводился анализ, вырабатываются рекомендации по организации урока в рамках системно-деятельностного подхода.

Руководителями МО и завучем ведется систематическое посещение уроков учителей нач. школы, особенно молодых специалистов, проверяются контрольные, самостоятельные и творческие работы учащихся на объективность и правильность оценивания.

В 2021-2022 учебном году давала открытый урок Немирович О.В.

Пронина Н.Н. была экспертом по проверке олимпиадных работ по литературному чтению, Василькова Н.В. была экспертом олимпиадных работ по русскому языку и по математике.

Василькова Н.В. входила в состав жюри конкурса "Современный урок в начальной школе".

Напольских Н.Г. выступала на заседании ГМО по теме: «Отчёт об апробации рабочей программы НОО «Окружающий мир» 2 класс в МАОУ СОШ №34»; «Интерактивные приемы формирования читательской грамотности у младших школьников».

Чергина Ю.А. выступала на заседании ГМО по теме : «Отчёт по предпрофильной ориентации в начальной школе».

Панченко Е. Н. – призёр конкурса "Современный урок в начальной школе", Носик А.В. – участник конкурса "Современный урок в начальной школе".

Пронина Н.Н., Панченко Е.Н., Коробейникова Е.С. принимали участие в итоговой партнёрской проверке качества образца лучшей практике бережливых технологий в сфере образования.

Пронина Н.Н., Шигапова А.Р., Кузьмина О.Е., Напольских Н.Г., Яценко Л.И., Лесковская Ю.Р., Василькова Н.В., Васекина О.Ю., Капитанская Н.С., Панченко Е.И., Кузьменко С.А., Чергина Ю.А. прошли курсы повышения квалификации «Реализация требований обновленных ФГОС НОО в работе учителя».

В начальной школе 17 молодых специалистов, к каждому из них прикреплен учитель-наставник. Наставники работали по индивидуальному плану со своими подопечными, в течении учебного года оказывали методическую помощь.

Раздел 3. Профессиональный рост учителя.

Задачи: - создание условий для профессионального роста и творческой активности педагогов; - выявление и распространение передового педагогического опыта.

Содержание мероприятий:

1. Составление тем и планов самообразования.
2. Организация и проведение методических декад.
3. Аттестация учителей.
4. Открытые уроки, внеклассные мероприятия.
5. Изучение и внедрение активных методов обучения.
6. Курсовая подготовка
7. Выступления на педсоветах, семинарах, совещаниях и конференциях. Участие в работе ШМО.
8. Участие в профессиональных педагогических конкурсах.
9. Публикации на сайтах, в методических журналах.
10. Обобщение и распространение опыта работы.
11. Изучение передового педагогического опыта.

Самообразование учителей начальных классов

Самообразование учителя есть необходимое условие профессиональной деятельности педагога. Для того, чтобы учить других, нужно знать больше, чем все остальные. Учитель должен знать не только свой предмет, владеть методикой его преподавания, но и иметь знания в близлежащих научных областях, различных сферах общественной жизни, ориентироваться в современной политике, экономике и др.. Учитель должен учиться всему постоянно, потому что в лицах его учеников перед ним каждый год сменяются временные этапы, углубляются и даже меняются представления об окружающем мире. Профессионализм педагога определяется профессиональной пригодностью – совокупностью психофизических особенностей и наличием у педагога специальных знаний, умений и навыков; профессиональным самоопределением — поиском себя в профессии,

собственной профессиональной роли, профессионального имиджа, индивидуального стиля профессиональной деятельности; саморазвитием – целенаправленным формированием в себе тех качеств, которые необходимы для выполнения профессиональной деятельности. Отличительными чертами педагога, который стремится достичь мастерства, являются постоянное самосовершенствование, самокритичность, эрудиция и высокая культура труда. Профессиональный рост учителя невозможен без самообразовательной потребности. Организация работы по теме самообразования являет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышении результативности. В 2021-2022 учебном году учителя работают по следующим темам:

	ФИО учителя	Тема самообразования	Сроки реализации
1.	Климова Елена Анатольевна	Формирование толерантности младших школьников	Сентябрь 2019 – май 2022
2.	Пронина Наталья Николаевна	Использование ИКТ на уроках математики как средство мотивации к учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
3.	Галлиулина Ирина Геннадьевна	Здоровьесберегающие технологии на уроках в условиях реализации ФГОС	Сентябрь 2020 – май 2023
4.	Сивкова Яна Николаевна	Формирование орфографической зоркости у учащихся начальных классов	Сентябрь 2020 – май 2023
5.	Коробейникова Елена Сергеевна	Формирование учебной мотивации младших школьников	Сентябрь 2020 – май 2023
6.	Золотарева Ангелина Ивановна	Формирование учебной мотивации младших школьников	Сентябрь 2020 – май 2023
7.	Минина Екатерина Николаевна	Формирование орфографической зоркости у учащихся начальных классов	Сентябрь 2020 – май 2023
8.	Скиндириди Виктория Сергеевна	Формирование учебной мотивации младших школьников	Сентябрь 2020 – май 2023
9.	Башкатова Нина Евгеньевна	Развитие УУД на уроках литературного чтения	Сентябрь 2020 – май 2023
10.	Панченко Елизавета Николаевна	Формирование орфографической зоркости у учащихся начальных классов	Сентябрь 2020 – май 2023
11.	Немирович Ольга Владимировна	Учебная мотивация как основной компонент учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
12.	Штефанская Юлия Владимировна	Учебная мотивация как основной компонент учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
13.	Капитанская Наталья Сергеевна	Проектно-исследовательская деятельность по окружающему миру, как важное направление в начальной школе	Сентябрь 2019 – май 2022
14.	Сабина Юлия Сергеевна	Использование ИКТ на уроках русского языка как средство мотивации к учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
15.	Васекина Оксана Юрьевна	Проектная деятельность в начальной школе	Сентябрь 2019 – май 2022
16.	Иванова Марина Леонидовна	Учебная мотивация как основной компонент учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
17.	Ситникова Ирина Владимировна	Применение игровых технологий в начальной школе	Сентябрь 2020 – май 2023
18.	Коренская Дарья Эдуардовна	Формирование учебной мотивации младших школьников	Сентябрь 2020 – май 2023
19.	Ганиева Инна Альбертовна	Развитие УУД на уроках математики	Сентябрь 2020 – май 2023
20.	Чергина Юлия Анатольевна	Использование ИКТ на уроках русского языка как средство мотивации к учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
21.	Лобжанидзе Наталия Ханафиевна	Формирование общеучебных умений самоорганизации учебной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС	Сентябрь 2018 – май 2022
22.	Яценко Лариса Ивановна	Учебная мотивация как основной	Сентябрь 2020 – май

		компонент учебной деятельности	2023
23.	Лесковская Юлия Руслановна	Формирование толерантности младших школьников	Февраль 2020 – май 2023
24.	Шигапова Альбина Раильевна	Дидактическая игра как средство формирования УУД младших школьников на уроках математики	Сентябрь 2018 – май 2022
25.	Конотоп Татьяна Борисовна	Развитие УУД на уроках русского языка	Сентябрь 2018 – май 2022
26.	Ткаченко Ольга Витальевна	Развитие УУД на уроках математики	Февраль 2020 – май 2023
27.	Василькова Наталья Валерьевна	Использование ИКТ на уроках математики как средство мотивации к учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
28.	Ситникова Ирина Владимировна	Учебная мотивация как основной компонент учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
29.	Шейна Юлия Юрьевна	Использование ИКТ на уроках русского языка как средство мотивации к учебной деятельности	Сентябрь 2020 – май 2023
30.	Сергеева Светлана Валерьевна	Формирование орфографической зоркости у учащихся начальных классов	Сентябрь 2020 – май 2023
31.	Кузьменко Светлана Анатольевна	Формирование толерантности младших школьников	Февраль 2020 – май 2023
32.	Стоянова Дарья Олеговна	Формирование учебной мотивации младших школьников	Сентябрь 2020 – май 2023
33.	Розайненко Александра Юрьевна	Развитие творческих способностей детей в трудовой деятельности в условиях реализации ФГОС НОО.	Сентябрь 2021 – май 2024
34.	Шищенко Ирина Михайловна	Формирование общеучебных умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников в условиях реализации ФГОС.	Сентябрь 2021 – май 2024
35.	Мальцева Ольга Сергеевна	Исследовательская деятельность как одно из условий формирования УУД младших школьников.	Сентябрь 2021 – май 2024
36.	Воронина Анастасия Игоревна	Портфолио как средство развития УУД младшего школьника.	Сентябрь 2021 – май 2024
37.	Лупшина Елизавета Игоревна	Развитие ИКТ - компетентности младших школьников в условиях внедрения ФГОС НОО.	Сентябрь 2021 – май 2024
38.	Конева Галина Михайловна	Организация внеурочной деятельности младших школьников в рамках реализации ФГОС.	Сентябрь 2021 – май 2024
39.	Степовая Эвелина Игоревна	Групповая работа как средство формирования УУД.	Сентябрь 2021 – май 2024
40.	Бало Снежана Николаевна	Создание условий для формирования у учащихся положительных эмоций по отношению к учебной деятельности.	Сентябрь 2021 – май 2024
41.	Бабченко Ольга Ивановна	Формирование орфографической зоркости у учащихся начальных классов.	Сентябрь 2021 – май 2024
42.	Кузьмина Оксана Евгеньевна	Взаимодействие игровой и учебно-познавательной деятельности младших школьников в условиях реализации ФГОС НОО.	Сентябрь 2021 – май 2024
43.	Напольских Наталья Геннадьевна	Формирование общеучебных умений самоорганизации учебной деятельности у младших школьников в условиях реализации ФГОС.	Сентябрь 2021 – май 2024
44.	Шипулина Елена Андреевна	Формирование читательской самостоятельности младших школьников через умения и навыки работы с книгой на	Сентябрь 2021 – май 2024

	уроках по ФГОС.	
--	-----------------	--

Повышение квалификации учителей начальных классов

№	ФИО учителя	Год следующего прохождения
1	Лобжанидзе Наталья Ханафиевна	2024г
2	Конотоп Татьяна Борисовна	2023г
3	Яценко Лариса Ивановна	2022г
4	Капитанская Наталья Сергеевна	2023г
5	Шигапова Альбина Раильевна	2022г
6	Василькова Наталья Валерьевна	2023г
8	Кузьменко Светлана Анатольевна	2022г
9	Сергеева Светлана Валерьевна	2022г
10	Галиуллина Ирина Геннадьевна	2022г
12	Климова Елена Алексеевна	2022г
13	Штефанская Юлия Владимировна	2022г
14	Пронина Наталья Николаевна	2022г
15	Васекина Оксана Юрьевна	2022г
16	Чергина Юлия Анатольевна	2022г
17	Башкатова Нина Евгеньевна	2023г
18	Сабина Юлия Сергеевна	2022г

Раздел 4. Повышение качества образовательного процесса.

Задачи:

- обеспечение оптимальных условий для учащихся по усвоению базового уровня НОО;
- повышение эффективности контроля уровня обученности;
- повышение качества урока.

Содержание мероприятий:

1. Мониторинг предметных достижений учащихся.
2. Использование активных технологий на уроках, во внеурочной деятельности (обмен опытом).

Взаимопосещение уроков с последующим анализом и самоанализом по реализации системно-деятельностного подхода в обучении.

3. Выполнение единых требований к ведению и проверке ученических тетрадей, объему домашних заданий, выполнению практической части программы по ФГОС.

4. Выполнение единых требований к системе оценок, формам и порядку проведения промежуточной аттестации обучающихся начальной ступени образования по ФГОС.

Результаты итогового контроля уровня предметных достижений в начальной школе за 2021-2022 уч. год:

- по математике средний показатель успеваемости по 1 – 4 классов составил 83,5 %; средний показатель качества знаний по 2 – 4 классам составил 54 %; коэффициент знаний по 2 – 4 классам составил 47%;

- по русскому языку средний показатель успеваемости по 1 – 4 классам составил 83 %; средний показатель качества знаний по 2 – 4 классам составил 57 %; коэффициент знаний по 2 – 4 классам составил 49 %.

-по окружающему миру средний показатель успеваемости по 1 – 4 классов составил 89,4 %; средний показатель качества знаний по 1 – 4 классам составил 70 %; коэффициент знаний по 1 – 4 классам составил 65,3%;

-по литературному чтению средний показатель успеваемости по 1 – 4 классов составил 96,4 %; средний показатель качества знаний по 1 – 4 классам составил 87,8 %; коэффициент знаний по 1 – 4 классам составил

63,7%.

Раздел 4. Поиск и поддержка одаренных детей.

Задачи: - создание условий для творческой активности обучающихся; - выявление и поддержка одаренных детей.

Содержание мероприятий:

1. Выявление одаренных детей
2. Организация и проведение методических декад, конкурсов, олимпиад.
3. Составление графика проведения олимпиад
4. Подготовка и проведение школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников
5. Участие в заочных и дистанционных олимпиадах.
6. Участие в заочных и дистанционных конкурсах.

Работа со слабоуспевающими учащимися по учебным предметам

На каждого слабоуспевающего учащегося учителями составлен план индивидуальной работы, в котором дана характеристика ученика, по каким темам у него затруднения, проводятся дополнительные занятия, профилактические беседы классных руководителей и администрации школы с обучающимися и их родителями; соц. педагогом с учениками из группы риска проводятся беседы, диагностики в начале, середине и конце учебного года. На время летних каникул классные руководители прописали рекомендации слабоуспевающим ученикам с учетом их пробелов по пройденной учебной программе.

Работа с одарёнными детьми

Ежегодно пополняется банк данных по одарённым детям. Учащиеся 1-4 классов в этом году принимали активное участие в школьных, муниципальных, краевых, во всероссийских очных и дистанционных конкурсах на цифровых образовательных платформах "Учи.ру", «Я-класс», а также в конкурсах «Я - исследователь», «Эврика», "Пегас", в олимпиаде по англ. языку «Британский бульдог».

В 2021-2022 уч. году на базе МАОУ СОШ № 34 проходили в два этапа (школьный и городской) отборочные этапы олимпиад по русскому языку, литературному чтению и математике. На городском этапе олимпиады по математике школу представляли 6 учеников, по русскому языку- 4 ученика, по литературному чтению 4 ученика. По итогам городского этапа олимпиады по математике Минликаева Милана стала призёром, по русскому языку- Тихонов Денис, Дьяченко Марина и Букшина Ирина стали призёрами, по литературному чтению призёром стал Белых Илья.

На базе МАОУ СОШ №34 проходил школьный этап научно-практической конференции "Я-Исследователь", по итогам которого было определено 4 победителя, которые представили школу на городском этапе.

Щёголева Кира, Ильи Марк ученики 3 А класса, Мухамадиев Алишер – ученик 4 И класса стали победителями в муниципальном этапе конкурса "Я- исследователь" и являются участниками краевого этапа конкурса "Я- исследователь".

Щёголева Кира ученица 3 А класса принимала участие в муниципальном этапе научно-практической конференции «Эврика».

Раздел 5. Внеурочная работа.

В течении всего года велась внеурочная деятельность по следующим направлениям :

1. спортивно-оздоровительное,
2. духовно-нравственное,
3. социальное,
4. общеинтеллектуальное, общекультурное,

В ходе ее реализации обучающиеся развивали метапредметные личностные результаты, что способствовало:

- развитию интересов, склонностей, способностей, возможностей учащихся к различным видам деятельности;
- созданию условий для индивидуального развития ребенка в избранной сфере внеурочной деятельности;
- формированию системы знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности;
- развитию опыта творческой деятельности, творческих способностей;
- созданию условий для реализации приобретенных знаний, умений и навыков;
- развитию опыта неформального общения, взаимодействия, сотрудничества;
- расширению рамок общения в социуме.

Характерной чертой системы работы начальной школы являются различные формы интеграции учебной и внеучебной деятельности, которая ярко представлена при проведении предметных недель в начальных классах.

При проведении предметных недель использовались формы учебно-воспитательной работы предметной направленности, когда материал, изучаемый на уроках, находит свое логическое завершение во внеурочной деятельности. Это формы работы, которые соединяют в себе обучение и воспитание в единый процесс:

- нетрадиционные занятия;
- дидактические сказки - путешествия в предмет;
- организация выставок учеников,
- олимпиады по предмету,
- тематические конкурсы.

Результаты проведения предметных недель:

- учащиеся показали хорошие знания по предметам (по результатам олимпиад, конкурсов, интеллектуальных игр), умения применять знания в различных ситуациях;
- учителя в ходе предметных недель проявили хорошие организаторские способности, что способствует развитию творчества и профессионального роста самого учителя. Нет классов, которые бы совсем не принимали участие в предметных неделях. Следует отметить, активное участие первоклассников, что свидетельствует об их успешной адаптации к школьной деятельности.

Раздел 6. Проведение заседаний методического объединения.

Документация ведется полностью в соответствии с Положением о методическом объединении, а также дополнительные документы необходимые для работы. Все заседания методического объединения проводились согласно плану работы. В 2021-2022 учебном году было проведено 5 заседания МО:

- "Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2021 - 2022 учебный год".
- "Инновационный подход к организации контрольно-оценочной деятельности в условиях реализации обновлённых требований ФГОС НОО".
- "Личностно-ориентированный урок как средство развития основных видов УУД".
- "Духовно-нравственное воспитание школьников в условиях ФГОС".
- "Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса".

Выполнение решений заседаний контролируется, отслеживаются результаты деятельности педагогов — участников методического объединения руководителем МО начальных классов и зам.директора по УВР. На заседаниях рассматривались нормативно-правовые документы, программно-методические документы и методическая обеспеченность к началу учебного года, утверждены рабочие программы на текущий учебный год учителей начальных классов и учителей- предметников, изучили технологии, поделились информацией с городских семинаров и конференций.

Выводы: в 2021-2022 учебном году в начальном звене были созданы все условия для всестороннего развития личности обучающихся. Каждый ребёнок мог проявить себя в той области, которая была интересна ему и доступна. За последнее время работа методического объединения стала более результативной, продуманной.

- Педагоги оказывали методическую помощь друг другу.
 - Овладевали навыками самоанализа учебной деятельности, изучали новые технологии обучения и контроля.
 - Повышали свою квалификацию.
 - Обменивались и распространяли опыт.
 - Участвовали в ГМО и семинарах.
 - Велась работа по накоплению методической копилки в МО, способствующая повышению профессионализма.
 - На протяжении всего года проходило взаимопосещение и система открытых уроков.
 - Была организована наставническая деятельность.
 - Организована работа со слабоуспевающими и одарёнными детьми.
- Задачи, поставленные перед МО, реализованы.

ОТЧЕТ О РАБОТЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

за 2021 - 2022 учебный год

В методическое объединение учителей русского языка и литературы входит 11 человек, из них 1 человек имеет высшую квалификационную категорию, 2 – первую, 8 - соответствуют занимаемой должности.

Работа методического объединения строилась в соответствии с основными документами: Положением о методическом объединении, планом работы методического объединения, функциональными обязанностями работников методического объединения.

Вся деятельность методического объединения осуществлялась в рамках работы над единой методической темой «*Методическое совершенствование педагогического мастерства в условиях перехода на ФГОС*», которая содержательно связана с научно-методической темой школы «**Урок как основная форма реализации образовательного процесса**» и нашла отражение в индивидуальных планах самообразования учителей наряду с персональной темой по самообразованию, а также с городской методической темой «**Совершенствование методической работы в образовательной организации как основной механизм профессионального роста педагогов и повышения качества образования**». Организация работы над индивидуальными методическими темами и единой методической темой являет собой систему непрерывного образования педагогов и играет значительную роль в совершенствовании содержания, технологий обучения предмету и повышения результативности обучения.

Содержанием деятельности методического объединения являлось содействие благоприятных условий для непрерывного образования участников методического объединения, повышения их профессионального мастерства, обогащение и развитие творческого потенциала каждого педагога.

Основными функциями методического объединения стали следующие:

- оказание практической и интеллектуальной помощи педагогам;
- поддержка педагогической инициативы инновационных процессов;
- оценка состояния происходящих процессов, явлений и опыта.

Основными направлениями деятельности методического объединения явились следующие:

- совершенствование и обогащение знаний педагогов;
- развитие современного стиля педагогического мышления и его готовность к профессиональному самосовершенствованию, работе над собой.

Цель работы методического объединения – формирование условий для поэтапного перехода к новому уровню качества образования в условиях внедрения федеральных государственных образовательных стандартов.

Задачи деятельности методического объединения:

- 1) обеспечить подготовительный этап внедрения государственных стандартов нового поколения и адекватных им образовательных технологий;
- 2) продолжить работу по обеспечению оптимального уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы;
- 3) создать условия для развития каждого учащегося с учетом его индивидуальных образовательных возможностей;
- 4) обеспечить высокое качество подготовки и конкурентоспособности выпускников школы.
- 5) применять активные методы, средства и приемы обучения.
- 6) начать работу по преемственности.
- 7) продолжить участие в предпрофильной и профильной подготовке учащихся.
- 8) посещать и анализировать уроки учителей, организовать обмен опытом.
- 9) изучать, обобщать и распространять свой опыт и опыт лучших учителей.
- 10) выступать с сообщениями об опыте своей работы по выбранной методической теме.
- 11) проводить олимпиады по русскому языку и литературе, участвовать в конкурсах.
- 12) применять нестандартные методы и приемы обучения, разнообразные наглядные материалы.
- 13) использовать результаты КДР, ГИА, ЕГЭ для управления качеством образования.
- 14) продолжить работу со слабоуспевающими учащимися с целью подготовки их к КДР, ГИА, ЕГЭ.
- 15) продолжить работу с одаренными детьми.

16) оказывать методическую помощь молодым специалистам.

17) использовать компьютеры, мультимедиа и другую ауди и видеотехнику на уроках русского языка и литературы.

В течение учебного года проведено 5 заседаний ШМО, на которых рассматривались следующие вопросы:

1. Выработка единого орфографического режима
2. Анализ работы ШМО за 2020-2021 уч.год
3. Изучение методических рекомендаций ИРО КК
4. Собеседование по содержанию учебных программ, УМК, рекомендации по составлению КТП, согласование программ
5. Планирование работы МО на 2021-2022 уч.год
6. Обсуждение тем по самообразованию
7. Подготовка и проведение методических предметных недель.
8. Подготовка к ВПР
9. Выставление оценок за ВПР
10. Результаты пробных экзаменов в 9-х классах, итогового сочинения по литературе, ВПР в 1 полугодии
11. Разработка дифференцированных заданий по предметам для учащихся 5 – 8 классов
12. Отчет о работе над проектами в 9-х и 11-х классах
13. Подготовка к итоговой аттестации в 9-х классах
14. Изучение нормативной базы ЕГЭ и ОГЭ.
15. Анализ входящих контрольных работ.
16. Результаты участия в школьном этапе ВОШ, в городских и краевых конкурсах.
17. Взаимопосещение уроков и занятий внеурочной деятельности.

Систематическое повышение профессионального уровня является важнейшим условием успешной работы каждого педагога. В течение учебного года педагоги посещали уроки друг у друга, проводили предметные недели, открытые уроки и делились опытом друг с другом.

Динамика педагогических инициатив подтверждает, что миссия методического объединения по отношению к педагогам заключается в предоставлении каждому сферы деятельности, необходимой для реализации интеллектуальных и творческих способностей. Методическим объединением разработаны календарно-тематические планирования по преподаваемым предметам для общеобразовательного уровня (русский язык, литература 5 - 11 классы) в соответствии с ФГОС, которые успешно реализовались в преподавании. Учебники и учебные пособия полностью соответствовали программам и планированиям. Прохождение программного материала по всем предметам осуществилось в полном объеме.

Развитие интеллектуальной творческой личности школьника является основным направлением в деятельности каждого участника методического объединения. Учащиеся школы принимали участие в олимпиадах, конкурсах, научно-практических конференциях, в проектной деятельности. К сожалению, в муниципальном городском этапе победителей и призеров нет, но есть много талантливых, заинтересованных учеников, с которыми надо продолжить работу по подготовке к олимпиадам.

Учителя методического объединения подготовили и провели Предметную методическую неделю, во время которой были проведены:

- Единый словарный диктант (подготовила Мнацаканова В.А.),
- конкурс кроссвордов (Спичакова А.А., Козуб О.В., Сечина А.С., Белугина П.Н.),
- КВН (Сечина А.С., Мнацаканова В.А.)
- конкурс чтецов (Белугина П.Н., Мнацаканова В.А., Козуб О.В., Прибыткова Г.Н., Морозова А.В., Федотова Л.К., Василькова А.С.),
- конкурс рисунков «Наши фразеологизмы» (Морозова А.В.),
- урок-игра «Знатоки русского языка» (6 «Е», Сечина А.С.),
- урок-игра по басне Крылова «Стрекоза и Муравей» (7 классы, Сечина А.С.),
- литературная викторина «Кто хочет стать литературоведом» (7 «В», 7 «Ж», Белугина П.Н.),

-литературный квест (Сечина А.С., Мнацаканова В.А.),

-конкурс стенгазет (Мнацаканова В.А., Морозова А.В., Козуб О.В., Прибыткова Г.Н., Мандрыка А.И., Ефремова Г.Н.)

В январе – феврале 2022 г. учащиеся 5 – 9 классов под руководством учителей русского языка и литературы (Прибыткова Г.Н., Сечина А.С., Василькова А.С.) приняли активное участие в конкурсе чтецов «Живая классика».

21 февраля в школе отмечался Международный день родного языка. Учителя и учащиеся провели акцию «Говорящие двери», выставку стенгазет «Мы любим свой язык», посвященную родному языку, во время уроков звучали стихи на родном языке, проводились познавательные уроки, игры и конкурсы:

-интеллектуальная игра по русскому языку «Что? Где? Когда?» (Мнацаканова В.А., Сечина А.С.),

-урок-игра «Путешествие в страну Причастие» (Белугина П.Н.),

-литературная гостиная «Родная природа в стихотворениях русских поэтов» (Белугина П.Н.),

-читательская конференция «Все мы родом из сказки» (Морозова А.В.),

-конференция «Язык есть исповедь народа» (Мнацаканова В.А.)

В марте состоялась защита проектов, которые подготовили учащиеся школы под руководством своих учителей. Среди них были проекты по литературе (Мнацаканова В.А., Прибыткова Г.Н., Федотова Л.К.)

В апреле в рамках школьного родительского форума учителями ШМО русского языка и литературы были проведены открытые уроки «Подготовка к ОГЭ. Тестовая часть» (Мнацаканова В.А.), «Простое осложненное предложение (обобщение и закрепление)» (Прибыткова Г.Н.), «Путешествие в страну русского языка» (Сечина А.С.).

В апреле и мае проводились уроки Памяти (Прибыткова Г.Н., Морозова А.В.), урок в музее (Мандрыка А.И., Белугина П.Н., Исторический музей г.Новороссийска, «Творчество поэтов Вов (1941 – 1945 г.г.). «Жди меня» К.Симонов»)

Учителями-предметниками (Мнацакановой В.А., Федотовой Л.К., Прибытковой Г.Н.) в течение учебного года велась системная работа по подготовке учащихся к итоговому собеседованию, в которой приняли участие все учащиеся 9-х классов. Учитель Прибыткова Г.Н. готовила одиннадцатиклассников к Итоговому сочинению по литературе.

В течение года учителя методического объединения русского языка и литературы неоднократно принимали участие в заседаниях городских МО, семинарах, вебинарах. Учителя русского языка и литературы (Прибыткова Г.Н., Мнацаканова В.А. Морозова А.В., Козуб О.В., Сечина А.С.) участвовали в проверке Итогового сочинения по литературе в 11-х классах.

Регулярно проводились заседания МО, методпланерки, круглые столы, методчасы, семинары, на которых делились опытом, разрабатывали тестовые и контрольные задания, анализировали качество успеваемости учащихся, составляли планы работы. Члены МО учителей русского языка и литературы принимали участие в педсоветах.

Учителя работали по утвержденным программам, в конце учебного года базисный план и минимум образования были выполнены.

Однако несмотря на положительные стороны, наметился ряд проблем в деятельности методического объединения: не был выработан единый орфографический режим, работа со слабоуспевающими учащимися осуществляется на недостаточном уровне, о чём говорит качество обученности в среднем звене; слабо проводится работа с одаренными детьми, недостаточная методическая подготовка некоторых педагогов (отсутствие квалификационной категории). В связи с этим на следующий учебный год намечены следующие задачи:

- выработать единый орфографический режим;

- повышение методического уровня педагогов через курсовую подготовку и участие в городских, региональных и всероссийских профессиональных конкурсах;

- повышение качества обученности учащихся через дифференцированную работу со слабоуспевающими и одаренными учащимися;

- с начала учебного года проводить усиленную подготовку к ВПР и Итоговому сочинению в 11 классе;

- в начале учебного года организовать творческий отчет учителей о работе по выбранной методической теме.

Выявленные проблемы:

- недостаточное стимулирование познавательной деятельности учащихся как средство саморазвития и самореализации личности, что способствовало понижению итоговых результатов педагогической деятельности и неравномерному усвоению учащимися учебного материала в течение года,
- недостаточное осуществление учебно-воспитательного процесса на программно-диагностической основе и контрольно-аналитической деятельности с использованием информационно-коммуникационных технологий,

Пути решения:

Обеспечение уровня квалификации педагогических кадров, необходимого для успешного развития школы.

Повышение научной информативности в области знания учебного предмета и смежных дисциплин.

Стимулирование работы учителей и школьных методических объединений к обмену передовым педагогическим опытом, применению новых методик обучения, внедрению в практику новых педагогических технологий.

Руководитель ШМО русского языка и литературы Мнацаканова В.А.

ОТЧЁТ О РАБОТЕ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ЕСТЕСТВЕННОНАУЧНОГО ЦИКЛА МАОУ СОШ № 34 за 2021 – 2022 учебный год

Методическая тема МО естественных наук, над которой учителя работали в 2021 – 2022 учебном году:

Развитие естественнонаучной и функциональной грамотности учащихся на уроках естественного цикла.

Цель: *непрерывное совершенствование уровня педагогического мастерства учителей, их эрудиции и компетентности в области учебного предмета и методики его преподавания.*

Задачи:

1. Совершенствование качества преподавания через освоение учителями методических особенностей современного урока.
2. Внедрение в образовательный процесс современных педагогических технологий.
3. Организация познавательной деятельности учащихся через научно-исследовательскую и проектную работу по предметам.
4. Организация системной подготовки учащихся к сдаче Единого Государственного экзамена в 11 классе и итоговой аттестации в 9-х классах по предметам естественнонаучного цикла.

Реализация целей и задач осуществлялась через:

- Проведение мониторинговых, срезовых работ в течение учебного года;
- Применение инновационных и компьютерных технологий в образовательном процессе;
- Соблюдение единых требований к учащимся и к оформлению рабочих тетрадей;
- Обмен опытом использования ИКТ между учителями школьного методического объединения;
- Организацию внеурочной деятельности учащихся, проведение предметных недель, школьных туров олимпиад по предметам естественнонаучного цикла, участие школьников в районных турах предметных олимпиад, участие в конкурсах;
- Повышение квалификации учителей, самообразование и самосовершенствование.

1. Информационная справка

Кадровый состав МО:

В 2021-2022 учебном году в состав МО входило 8 учителей (1 в декретном отпуске).

- Общие сведения по кадровому составу МО

№	Ф. И. О.	Возраст	Образование	Стаж в	Уровень
---	----------	---------	-------------	--------	---------

п/п				должности	квалификации, категория
1	Долбнев Василий Викторович	40	Высшее	20	Высшая
2	Германий Владимир Владимирович	49	Высшее	27	Высшая
3	Бойко Ирина Георгиевна	44	Высшее	1 год 3 мес.	-
4	Атенашвили Валентина Николаевна	60	Высшее	32	Соответствие
5	Гарус Юлия Николаевна (декретный отпуск)	25	Неоконченное высшее	5	Первая
6	Малхасян Наира Араратовна	36	Высшее	6	-
7	Зарубина Наталья Романовна	61	Высшее	40	Высшая
8	Рычкова Ольга Романовна	61	Высшее	27	-

• Состав педагогических работников по уровню образования

Имеют высшее профессиональное образование	Имеют среднее профессиональное образование	Обучаются заочно
7 человека	1 человека	1 человек
88%	12%	

• Состав учителей МО по педагогическому стажу

Стаж	До 2 лет	От 2 до 5 лет	От 5 до 10 лет	От 10 до 20 лет	Свыше 20 лет
Количество человек	1	0	2	1	4
% (от общего количества)	12,5%	0%	25%	12,5%	50%

• Кадровый состав МО по возрасту

Возраст	20-30 лет	31-40 лет	41-50 лет	51-60 лет	Свыше 60 лет
Количество человек	1	2	2	1	2
% (от общего количества)	12,5%	25%	25%	12,5%	25%

• Кадровый состав МО по квалификационным категориям.

Квалификационная категория	Высшая	Первая	Вторая	Не имеют категории
Количество человек	3	1	0	4
% (от общего количества)	37,5%	12,5%	0%	50%

1. Повышение квалификации педагогов за прошедший учебный год.

В 2021-2022 учебном году 6 учителей МО (Долбнев В.В., Германий В.В., Бойко И.Г., Атенашвили В.Н., Зарубина Н.Р. и Рычкова О.Р.) повышали свою профессиональную компетентность на курсах, организованных ГБОУ ДПО ИРО (г. Краснодар) и «Академия Просвещения» (г. Москва).

4 учителя естественнонаучного цикла (Долбнев В.В., Германий В.В., Бойко И.Г. и Атенашвили В.Н.) прошли обучение по санитарно-просветительской программе «Основы здорового питания для школьников» в объеме 15 часов, ФБУН «Новосибирский НИИ гигиены» Роспотребнадзора, г. Новосибирск.

2. Обновление содержания образования.

Школьное методическое объединение обеспечивало планомерную методическую работу с учителями, направленную на совершенствование содержания образования и форм организации образовательного процесса по следующим направлениям:

- Информационно-методическое обеспечение процесса обновления (работа с нормативно-правовой документацией);
- Работа с учебными программами и новыми УМК (использование модифицированных учебных программ, программ элективных и факультативных курсов);
- Внедрение современных образовательных технологий (ИКТ, проектно-исследовательских, проблемного обучения и других).

Учителями МО используются примерные рабочие и авторские программы при преподавании биологии,

географии, химии, элективных учебных предметов и факультативных курсов.

3. Повышение профессиональной компетентности педагогов.

Главное условие в достижении целей и решении задач, поставленных перед педагогическим коллективом МО, заключается в организации систематической и целенаправленной работы по повышению профессиональной компетентности педагогических кадров. Для достижения цели по созданию условий для повышения профессионального роста педагога активно используются как внешние, так и внутренние ресурсы.

В 2021 - 2022 учебном году методическая работа МО строилась на основе сложившейся системы повышения квалификации педагогических работников по следующим направлениям:

3.1. Организация работы по самообразованию педагогов.

Задача каждого педагога – овладеть системой наиболее обоснованных в теории, проверенных практикой приёмов и методов обучения и воспитания обучающихся.

С целью повышения своей профессиональной компетентности педагоги МО работали по индивидуальным темам самообразования.

№ п/п	ФИО учителя	Тема самообразования
1.	Долбнев Василий Викторович	«Применение межпредметных связей на уроках биологии»
2.	Бойко Ирина Георгиевна	«Использование современных педагогических и информационных технологий на уроках биологии»
3.	Атенашвили Валентина Николаевна	«Экологическое воспитание учащихся на уроках химии»
4.	Гарус Юлия Николаевна	<i>В декретном отпуске</i>
5.	Германий Владимир Владимирович	<i>Не предоставил</i>
6.	Зарубина Наталья Романовна	«Организация самостоятельной работы учащихся на уроках химии»
7.	Рычкова Ольга Романовна	«Организация проектной деятельности в преподавании биологии»
8.	Малхасян Наира Араратовна	«Формирование универсальных учебных действий на уроках географии»

3.2. Повышение профессиональной компетентности членов МО через участие в работе профессиональных объединений педагогов.

В течение учебного года учителя МО приняли участие в работе различных профессиональных объединениях педагогов на различных уровнях: школьном, районном, областном. Учителя МО являются активными участниками интернет-объединений: «ЯКласс», «Педсовет.Ру», «Инфоурок», «Завуч. Инфо», «Интернет-урок», «РЭШ», где они публикуют свои работы на сайтах данных педагогических сообществ.

3.3. Представление опыта через проведение открытых уроков:

№ п/п	Открытое мероприятие	Класс	Дата проведения	Ответственные
1.	Открытый урок «География – наука для многих профессий» в рамках празднования «Дня науки».	7 «Д»	08.02.2022	Малхасян Н.А.
2.	Открытый урок по биологии «Образование половых клеток» в рамках празднования «Дня науки».	9 «Б»	09.02.2022	Долбнев В.В.
3.	Открытый урок «Монстр по имени мусор» в рамках празднования «Дня науки».	10 «А»	10.02.2022	Атенашвили В.Н.
4.	Открытый урок «Экологические катастрофы или крик Земли» в рамках празднования «Дня науки».	5 «З»	10.02.2022	Бойко И.Г.
5.	Открытый урок «Экологическая безопасность России» в рамках празднования «Дня науки».	8 «А»	11.02.2022	Рычкова О.Р.
6.	Видеурок с последующим	5 классы	11.02.2022	Германий В.В.

	обсуждением «Они открывали Землю» в рамках празднования «Дня науки».			
7.	Открытый урок по экологии «Кислоты. Кислотные дожди» в рамках празднования «Дня науки».	8 «Г»	12.02.2022	Зарубина Н.Р.

3.4. Представление опыта через проведение внеклассных мероприятий.

№ п/п	Открытое мероприятие	Класс	Дата проведения	Ответственные
1.	Конкурс поделок из природного материала	1 – 7 классы	Сентябрь	Учителя биологии, географии, начальных классов
2.	Акция «Чистый берег» (очистка от мусора пляжа в п. Мысхако)	9 «Б»	Октябрь	Долбнев В.В.
3.	Внеклассное мероприятие в 5 – 9 классах, посвящённое празднику урожая «Овощи нашего края»	5 – 9 классы	Октябрь	Бойко И.Г., Зарубина Н.Р.
4.	Заседания юных защитников природы – эколят.	2 – 3 классы	В течение года	Учителя начальных классов
5.	Экологическое движение	5 – 6 классы	В течение года	Бойко И.Г.
6.	Интерактивная игра «Экологический серпантин»	1 – 4 классы	Декабрь	Долбнев В.В., Германий В.В.
7.	Внеклассное мероприятие «Восточная сказка наук», посвящённая открытию Недели естественных наук	5 – 11 классы	Январь	Учителя биологии, географии, химии
8.	Викторина «Птицы нашего края»	5 класс	Апрель	Бойко И.Г., Зарубина Н.Р.
9.	Фестиваль по спортивной орнитологии	8 классы	Апрель	Долбнев В.В.
10.	Открытый урок по географии «География по странам мира»	7 классы	Апрель	Рычкова Н.Р.
11.	Внеклассное мероприятие «Посвящение в химики»	8 классы	Май	Атенашвили В.Н., Зарубина Н.Р.
12.	Интегрированная игра «Весенний букет»	6 классы	Май	Долбнев В.В., Бойко И.Г., Рычкова О.Р.
13.	Спортивный конкурс «Безопасное колесо»	5-9 классы	Май	Учителя биологии, географии, химии

В течение учебного года учителями МО были проведена Неделя естественных наук и экологии – 17 – 22 января 2022 года.

В рамках Недели естественных наук и экологии были проведены различные внеклассные мероприятия по биологии, химии, географии и экологии. Проведены мастер-классы в параллели 5-х классов, итогом которых стало создание авторских работ «Красная книга моего района» и «Советы по сохранению экологии своей местности» (отв. Бойко И.Г.).

3.5. Участие педагогов в профессиональных конкурсах:

Долбнев В.В. – участие в региональном проекте «Телешкола Кубани», 3 сезон (телеканал «Кубань 24»). Даны 2 открытых урока-консультации по биологии для 8-11 классов.

Бойко И.Г. – участие в школьном конкурсе профессионального мастерства «Мастер своего дела».

Долбнев В.В. – участие в составе профессионального жюри в красном конкурсе (ИРО КК) «Технологии формирования естественнонаучной и математической грамотности школьников».

Атенашвили В.Н. – является руководителем кластера по функциональной грамотности.

Долбнев В.В. – 17.05.2022г. принял участие в заседании Президиума сообщества учителей биологии Краснодарского края (ИРО КК, г. Краснодар).

4. Внеучебная деятельность по предметам естественного цикла.

С целью создания условий для организации образовательной среды, способствующей становлению и развитию ключевых компетентностей обучающихся через различные формы организации внеучебной деятельности, в 2021 - 2022 учебном году в МО были выделены следующие направления:

4.1. Развитие предметных компетентностей школьников через участие в олимпиадах.

Учителями МО было организовано проведение первого тура школьных олимпиад по естественным дисциплинам: географии, биологии, химии.

Учащихся, набравших максимальное количество баллов, направили для участия во втором (районном) туре олимпиад.

По итогам районных олимпиад они показали следующие результаты:

Предмет	ФИ учащегося	Класс	Место	Учитель
Биология	Зырянова Мария	8 «Г»	Призер	Долбнев В.В.
Биология	Сементин Егор	8 «Г»	Призер	Долбнев В.В.

4.2. Развитие проектно-исследовательских компетентностей обучающихся и учителей МО.

В 2021 - 2022 учебном году педагогами МО продолжилась работа по созданию условий для формирования и развития интересов, склонностей и способностей у школьников к различным областям науки, техники и культуры через включение их в проектную и исследовательскую деятельность по естественным дисциплинам.

Участие учителей и учащихся в исследовательских конкурсах и проектах различного уровня.

Мероприятия	Учитель/ученик	Дата проведения	Результативность	Уровень
Научно-практическая конференция «Эврика»	Куклина Вероника, ученица 8 «Б» «Причины массовой гибели птиц в Краснодарском крае», рук. Малхасян Н.А.	Апрель	Призер	Муниципальный

4.3. Развитие ключевых компетентностей обучающихся через вовлечение их в различные образовательные события по предметам.

В 2021 – 2022 учебном году активизировалось участие обучающихся школы в интеллектуальных конкурсах, неакадемических олимпиадах и других формах образовательных событий для школьников на муниципальном и региональном уровнях.

Учащиеся 2 – 6 классов приняли участие в Общероссийском конкурсе по естествознанию «Человек и природа».

Также учащиеся 5-11 классов принимали активное участие в Географическом диктанте (отв. Германий В.В.), Этнографическом диктанте (отв. Долбнев В.В.), Химическом диктанте (отв. Атенашвили В.Н.).

4.4. Развитие интереса к предметам естественнонаучного цикла через экологическое воспитание школьников.

В нашей школе большое внимание уделяется экологическому воспитанию учащихся. В рамках этой работы продолжается взаимодействие с сотрудниками Дворца творчества детей и молодежи им. Н.И. Сипягина. Они проводят беседы на экологические темы, экскурсии в природу. Под руководством учителей биологии, географии учащиеся проводят исследовательскую работу.

В апреле 2022г. 20 учащихся приняли участие во II Межрегиональном конкурсе по орнитологии (рук. Долбнев В.В.). Ребята принесли школе 6, 13, 14 и 18 место (всего было 21 команда из разных районов Краснодарского края).

5. Заседания МО естественных наук.

В 2021 – 2022 учебном году были проведены заседания методического объединения, темами которых были выбраны следующие вопросы:

Заседание 1 от 27 августа 2021 года.

Тема: Организационно-информационное заседание.

План заседания:

1. Обсуждение методических рекомендаций по преподаванию предметов естественного цикла в 2021 – 2022 учебном году.
2. Экспертиза программ по предметам на соответствие обязательному минимуму содержания образования и утверждение практической части по предметам
3. Утверждение рабочих программ по предметам, факультативных занятий, элективных курсов и кружковой работы по географии, биологии, химии.
4. Обсуждение и утверждение критериев оценок по географии, биологии, химии.
5. Утверждение тем по самообразованию.

Заседание 2 от 02.11.2021.

Тема: Проектирование современного урока в условиях реализации ФГОС

План заседания:

1. Обмен опытом по теме заседания.
2. Итоги успеваемости обучающихся по предметам естественного цикла за первую четверть.
3. Результаты проведения 1-го тура Всероссийской школьной олимпиады среди учащихся 5-11 классов по естественным наукам.
4. Результаты проведения входного контроля по географии, биологии, химии.
5. Корректировка плана работы МО.

Заседание 3 от 29.12.2021.

Тема: Современные образовательные технологии как фактор формирования креативной личности школьника

План заседания:

1. Методическая «копилка идей» по теме заседания.
2. Итоги школьных и зональных олимпиад по предметам естественного цикла.
3. Итоги успеваемости за вторую четверть.
4. Корректировка календарно-тематических планов на третью четверть.

Заседание 4 от 22.03.2022.

Тема: Факторы, влияющие на качество усвоения знаний и умений выпускников. Система подготовки к ЕГЭ

План заседания:

1. Изучение нормативных документов и методических рекомендаций по итоговой аттестации учащихся 9 – 11 классов.
2. Обмен опытом проведения тестирования при подготовке к ЕГЭ и ОГЭ.
3. Анализ срезовых контрольных работ по предметам естественного цикла.
4. Итоги успеваемости за третью четверть.

Заседание 5 от 27.05.2022.

Тема: Подведение итогов учебного года. Анализ работы МО в 2021-2022 учебном году.

Форма проведения: свободная дискуссия

План заседания:

1. Анализ работы МО естественных наук за прошедший учебный год.
2. Итоги учебной работы по предметам естественного цикла. Диагностика уровня знаний обучающихся по итогам

года.

3. Итоги самообразования учителей, практический выход по темам самообразования.

4. Задачи работы МО на 2022-2023 учебный год.

Общий вывод:

Анализ работы МО по основным направлениям деятельности позволяет сделать следующие выводы:

- Реализация целей и задач МО осуществлялась согласно требованиям государственных и модифицированных программ, велась на основе нормативно-правовых и распорядительных документов федерального, регионального, муниципального и школьного уровней, была направлена на кадровое обеспечение образовательного процесса.
- Все учителя МО работали по рабочим программам, соответствующим УМК, с учётом федерального перечня учебников, допущенных и рекомендованных МО РФ к использованию в образовательном процессе.
- Члены МО принимали участие в инновационной деятельности ОУ.
- Серьёзное внимание уделяется повышению квалификации учителей МО.
- Методическим объединением изучались нормативно-правовые документы: новые программы, требования к новым стандартам. Ведётся работа по созданию банка контрольно-измерительных материалов по предметам естественного цикла.
- В течение года проводилась большая работа по организации внеучебной деятельности с обучающимися.

На основании вышеизложенного работу МО естественных наук можно считать удовлетворительной.

АНАЛИЗ РАБОТЫ МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ УЧИТЕЛЕЙ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА МАОУ СОШ №34 г.Новороссийск за 2021– 2022 учебный год.

В 2021– 2022 учебном году школьное МО учителей иностранного языка работало по теме: «Формирование и развитие коммуникативной личности в совокупности необходимых компетенций, способствующих реализации различных видов взаимодействия, а также формированию готовности активно участвовать в процессах коммуникации как элементов общечеловеческой культуры.»

Цель: Совершенствование профессионального мастерства учителя как условие формирования и развития коммуникативной личности учащихся.

Задачи:

1. Продолжать работу по повышению качества обучения, предупреждению неуспеваемости, используя личностно-ориентированный подход в обучении.
2. Развивать интерес к иностранным языкам и культуре стран изучаемого языка, используя деятельностный подход в обучении и систему внеурочных и внеклассных занятий.
3. Использовать здоровьесберегающие технологии в учебном процессе.
4. Продолжать и совершенствовать работу по подготовке учащихся к конкурсам, олимпиадам, научно-практическим конференциям и международным экзаменам.
5. Повышать уровень научно-теоретической, методической и психолого-педагогической подготовки учителей.

Для решения этих задач была спланирована и организована работа в двух направлениях: теоретическое просвещение и практическая деятельность.

Среди **теоретических вопросов**, оказавшихся в центре внимания учителей, – вопросы о

соответствии календарно-тематических планирований программ, о преемственности среднего звена и начальной школы, о роли взаимопосещения уроков для повышения мастерства педагогов, о развивающем и воспитательном потенциале внеурочной работы учителей иностранного языка, о работе с одарёнными детьми, о нетрадиционных уроках английского и немецкого языка как средства повышения мотивации к предмету, об инновационных технологиях на уроках английского и немецкого языка, о метапредметности уроков гуманитарного цикла, об использовании интерактивной доски на уроках гуманитарного цикла.

Анализ условий деятельности МО

Организационные условия. Методическая работа МО учителей иностранного языка организовывалась в соответствии с планами работы методического совета школы и МО.

Работа с педагогическими кадрами.

В методическом объединении учителей иностранного языка работают 19 специалистов: Глушенко Н.А., Черпутьяк А.С., Зяткина С.В., Зуева Я.Д., Нарижная А.Г., Морохина Е.А., Барадина М.С., Максимова А.В., Гаршина Е.В., Круглякова Ю.С., Смиян Н.А., Чередник Н.П., Сюртукова А.С. (в д/о), Аветисян Н.Г., Мазикина М.Е. Щербакова М.С. (в д/о) , Аветисян М.Р., Чурсинова Н.В., Кадровые условия обучения школьников соответствуют требованиям, предъявляемым к уровню образования в школе. Все учителя имеют высшее образование. 3 учителя находится в декретном отпуске по уходу за ребенком.

Учебно-методическое обеспечение образовательного процесса по английскому языку. Основным ориентиром в определении содержания и форм учебного процесса по английскому языку остаются Государственные образовательные стандарты, инструментом для реализации которых являются Федеральные программы, разработанные для ОУ РФ.

По предметам «Английский язык» и «Немецкий язык» учителя в 2-11 классах работают по программам общеобразовательных учреждений:

- Рабочая программа М.В. Вербицкой «FORWARD Английский язык. 2-4 классы»/ Москва: Вентана-Граф, 2014

- Рабочая программа. Английский язык. 5-9 классы: УМК «Английский язык» (5–9 классы) авторов В. П. Кузовлева, Н. М. Лапа, Э. Ш. Перегудовой и др. (издательство «Просвещение»)

- Рабочая программа. Английский язык. 10-11 классы: М.В. Вербицкой «FORWARD Английский язык. 10-11 классы»/ Москва: Вентана-Граф, 2014

- Рабочая программа по немецкому языку на основе авторской программы курса Аверина М.М. по немецкому языку /Москва: «Просвещение»- 2013

Учебный план на 2021 – 2022 учебный год выполнен, учебные программы пройдены.

Анализ тематики заседаний МО. Одной из оптимальных форм повышения профессионального мастерства учителей иностранных языков является участие в заседаниях школьного МО.

В течение 2021-2022 учебного года было организовано и проведено 4 **заседания**.

Тематика заседаний МО определялась задачами работы школы в 2021-2022 учебном году. При выборе тем учитывались профессиональные запросы педагогических работников, актуальность рассматриваемых вопросов, их значение для совершенствования качества педагогической деятельности. Основное внимание при подготовке и проведении заседаний МО уделялось вопросам:

- качественного освоения учебно-методических задач по английскому языку;
- совершенствования технологии проведения современного урока по английскому языку;
- организация учебной деятельности учащихся;
- работа с одарёнными детьми;
- повышение профессионализма учителей;
- переход к ФГОС основного общего образования

Анализ инновационной деятельности МО. В качестве целей инновационной деятельности МО выбраны:

- развитие исследовательских и творческих способностей обучающихся;
- освоение теоретического материала и приобретение практических навыков;
- формирование познавательной активности школьников, коммуникативной культуры.

Сущность инноваций определена учителями как:

- повышение уровня знаний школьников;
- развитие кругозора, эрудиции учащихся;
- формирование коммуникативной культуры.

Педагоги МО иностранного языка стараются разнообразить формы проведения уроков. В традиционном уроке они используют разные виды учебной деятельности, нестандартные и оригинальные приёмы, активизирующие учеников, широко используют ИКТ-технологии, пользуются интерактивной доской. Расширяются формы и методы внеклассной работы.

Итоги индивидуальной методической работы учителей. Большое внимание на заседаниях МО иностранного языка уделялось изучению и распространению передового педагогического опыта его учителей.

Значительную роль в повышении профессионального уровня педагогов играет их самообразование. В 2021-2022 учебном году каждый учитель работал над интересующей его методической темой (в рамках единой методической темы МО)

Течение этой работы, ее результаты находили отражение в отчетах, представленных на заседаниях ШМО, в личных папках документов учителей, в методической копилке, на открытых уроках и мероприятиях.

Работа в этом направлении будет продолжаться и дальше. Каждый учитель должен пропагандировать и распространять свой педагогический опыт посредством публикаций в различных изданиях методических статей, разработок уроков и внеклассных мероприятий.

В 2022 году все учителя прошли курсы повышения квалификации в ГБОУ ИРО Краснодарского края по теме: « Реализация требований обновленных ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя», в объёме 36 часов.

Успеваемость по иностранным языкам составила 100 %

Анализ и результаты работы с одарёнными детьми.

Работа с учащимися, имеющими высокий уровень мотивации, осуществлялась на индивидуально – групповых занятиях, а также индивидуальных консультациях; целенаправленно велась их подготовка к **школьным, муниципальным, краевым конкурсам, викторинам и олимпиадам.**

Анализ и результаты внеклассной работы по предметам.

Под руководством учителей МО школьники активно вовлекались во внеклассную работу по иностранному языку.

Создавались выставки, организовывались конкурсы рисунков, викторин, сочинений, презентаций.

Предметная неделя по иностранному языку проходила в соответствии с годовым планом работы школы, ШМО, был утверждён план Недели иностранного языка, распределена ответственность за подготовку и организацию общешкольных и классных мероприятий.

Цели предметной недели:

- 1) повышение интереса учащихся к иностранному языку,
- 2) расширение и углубление знаний по предметам,
- 3) развитие мышления и творческих способностей детей.

План недели был выполнен полностью, все мероприятия прошли на достаточно высоком уровне и помогли учащимся проявить и развить свои интеллектуальные и познавательные способности, расширить эрудицию и общеобразовательный кругозор. В неделе приняли участие учащиеся школы с 2-го по 11-ый класс.

Кроме вышеперечисленного, проводилась следующая работа:

1. Совместная работа с администрацией.

- 1) Изучение учебно-методического обеспечения образовательного процесса по английскому языку. (Сентябрь).
- 2) Составление программы основного общего образования (август- октябрь)
- 3) Распределена учебная нагрузка на новый учебный год.
- 4) Проведение промежуточной аттестации

2. Работа с нормативной документацией: в соответствии с текущим планом велись классные, индивидуальные журналы, создавались и сдавались на проверку календарно-тематические планы, сдан анализ работы МО.

Таким образом, учителями МО иностранного языка выполнена большая работа. Запланированные мероприятия проведены. Задачи полностью или частично выполнены.

На основе анализа работы МО в 2021-2022 году определены задачи на следующий учебный год:

- совершенствовать знания педагогов в области методики преподавания иностранного языка в условиях реализации обновленного содержания образования;
- повышать эффективность деятельности членов методического объединения по созданию оптимальных условий для получения школьниками качественного образования при сохранении их здоровья;
- изучать и внедрять в работу системно-деятельностный подход в обучение английского языка в условиях ФГОС;
- изучать и внедрять в работу разнообразные методики и технологии, повышающие результаты обучения,

развития и воспитания учащихся;

- выявлять, изучать, обобщать и распространять творческий опыт лучших педагогов города через мастер-классы педагогов, практические занятия, семинары;
- совершенствовать работу по подготовке выпускников к ГИА и ЕГЭ по английскому языку.

ОТЧЁТ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ШМО УЧИТЕЛЕЙ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ МАОУ СОШ №34 г. Новороссийска за 2021-2022 учебный год

• Методическая тема:

«Система методической работы по физической культуре как средство повышения профессионального потенциала учителей физической культуры, обеспечивающего достижение нового качества образования».

Цель. Совершенствование педагогического мастерства в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках новых ФГОС»

Задачи.

Перед учителями физической культуры МАОУ СОШ №34 были поставлены задачи, которые они решали в течение 2021– 2022 учебного года:

1. Повышение качества образования, отвечающего современным требованиям к условиям образовательного процесса, в рамках

- реализации ФГОС
- совершенствования системы предпрофильной подготовки и профильного обучения в старшей ступени общего образования
- использования современных образовательных технологий.

2. Обеспечение дальнейшего развития системы поддержки и выявления способных и талантливых детей в различных направлениях: интеллектуальных, творческих, спортивных.

3. Развитие творческого и профессионального потенциала учителей:

- выявление, обобщение и распространение передового педагогического опыта учителей,
- совершенствование системы информационной и научно-методической поддержки педагогов как главного фактора повышения качества преподавания.

4. Сохранение и укрепление здоровья школьников через различные системные механизмы.

5. Осуществление педагогической деятельности на высоком профессиональном уровне.

50 % учителей физической культуры имеют высшее образование, 20% учителей имеют педагогический стаж работы более 20 лет, 40% учителей в категории молодого специалиста.

Для решения методической проблемы, поставленной на 2021-2022 учебный год, было запланировано 4 заседания ШМО учителей физической культуры.

Сроки проведения заседаний ШМО МАОУ «Средняя школа №5»

I заседание	Сентябрь 2021г.
II заседание	Декабрь 2021г.
III заседание	Февраль 2022г.
IV заседание	Апрель 2022г.

В перечень обсуждаемых вопросов вошли: Анализ работы ШМО за 2020-2021 учебный год и задачи на 2021-2022 учебный год. (Фефелова Л.В.). Подведение итогов Спартакиады школы за 2020-2021 учебный год. Утверждение календарного плана Спартакиады школы в 2021-2022 учебном году в рамках Спартакиады школьников города Новороссийска «Президентские состязания» в 2020 – 2021 учебном году (Талько В.А., Фефелова Л.В.). Организационная работа по проведению «Школьного этапа Всероссийской олимпиады школьников по физической культуре». (Фефелова Л.В., Лукинова Т.С.). Работа ШСК «Чемпион» (Фефелова Л.В., Талько В.А.). Подготовка к аттестации на высшую категорию (Лукинова Т.С.). Подведение итогов участие сборной команды школы в городской спартакиаде (все учителя физической культуры). Выступления по темам самообразования (все учителя физической культуры).

Учителя выступали по следующим темам:

Школьный уровень

<p><u>Фефелова Л.В.</u> Выступление на МО учителей физической культуры: «Результаты проведения школьной спартакиады за 2020-2021 учебный год, разработка положения спартакиады на новый учебный год». 25.09.2021г.</p>
<p>Выступление на МО учителей физкультуры по теме самообразования: «Системный подход к образовательному, воспитательному и оздоровительному потенциалу обучающихся на уроках физической культуры». Февраль 2022 выступление на МО учителей физкультуры по теме: «Результаты участия в городской спартакиаде учащихся за 1 полугодие». 25.09.2021г.</p>
<p><u>Талько В.А.</u> Выступление на МО учителей физической культуры: «Положение городской спартакиады школьников 2021-2022гг., и ответственные за подготовку сборных команд». - 25.09.2021г.</p>
<p><u>Гончаренко А.А.</u> Выступление на МО учителей физической культуры: «Порядок проведения школьного этапа всероссийской олимпиады школьников по физической культуре 2021г». – 25.09.2021г.</p>
<p><u>Фефелова Л.В.</u> Выступление на МО учителей физической культуры: «Анализ работы ШМО за 2021-2022 учебный год». – 25.09.2021г.</p>
<p>Февраль 2022г. Выступление на МО учителей физической культуры: «Анализ и самоанализ урока по физической культуре в рамках ФГОС»</p>
<p><u>Костальон М.А.</u> Выступление на МО учителей физкультуры по теме самообразования: «Применение круговой тренировки как одной из эффективных организационно- методических форм построения занятий физической культурой»</p>
<p><u>Свешникова Н.Н.</u> Выступление на МО учителей физической культуры по теме самообразования: Февраль 2022 Тема: «Планирование и контроль в физическом воспитании»</p>
<p><u>Лукинова Т.С.</u> 28.04.22 г выступление на МО учителей физкультуры по теме самообразования: «Применение эффективных технологий и методов обучения учащихся двигательным действиям на занятиях физической культурой, с целью повышения качественной подготовки учащихся в рамках реализации ФГОС».</p>
<p><u>Бакаева Н.Ю.</u> 28.04.22 г. Выступление на МО учителей физкультуры по теме самообразования: «Педагогические технологии физического воспитания в современной школе с учетом требований ФГОС». Выступление на МО учителей физической культуры: Февраль 2022 Тема: «План проведения школьной спартакиады во 2 полугодии и результаты 1 полугодия».</p>
<p><u>Пивень К.К.</u> Выступление на МО учителей физкультуры по теме самообразования: «Развитие двигательной активности учащихся на уроках физической культуры» Февраль 2022</p>
<p><u>Носик А.В.</u> Выступление на МО учителей физкультуры по теме самообразования: «Системный подход к образовательному, воспитательному и оздоровительному потенциалу обучающихся на уроках физической культуры» 28.04.2022г</p>
<p><u>Мишук В.И.</u> Выступление на МО учителей физкультуры по теме самообразования: «Особенности обеспечения пожарной безопасности в общеобразовательном учреждении» Февраль 2022</p>
Городской уровень
<p><u>Лукинова Т.С.</u> Выступление на городском семинаре «Проектная деятельность учащихся, как результат освоения основной ступени образования» Февраль 2022</p>

Учителями физической культуры собраны и систематизированы материалы по методике преподавания физической культуры: тематические и поурочные планы, технологические карты открытых уроков, разработки внеклассных мероприятий, семинары по видам спорта. Календарно-тематическое планирование разработано

согласно учебному плану 1 в рамках ФГС ООО. В планах наряду с общеобразовательными целями поставлены развивающие и воспитательные цели. В методике преподавания уроков по физической культуре используются нестандартные уроки, круговые тренировки, игровые соревновательные уроки, уроки зачёты. Всё это позволяет добиться хороших результатов на районных и городских соревнованиях.

Диссеминация опыта

В 2021-2022 учебном году учителя физической культуры приняли участие при проведении единых методических дней, где представили следующие уроки

Школьный уровень
<u>Костальон М.А.</u> 15.12.21г «Акробатические упражнения. Подтягивание»(посетили – Бакаева Н.Ю., Фефелова Л.В., Пивень К.К.)
19.04.21г В рамках методической недели «Прием и передача мяча двумя руками сверху над собой и вперед». (посетили – Гончаренко А.А., Фефелова Л.В., Свешникова Н.Н.)
27.04.22г. «Приём мяча снизу двумя руками над собой и на сетку. П/и: «Бомбардиры» (посетили – Лукинова Т.С., Бакаева Н.Ю.)
<u>Лукинова Т.С.</u> 10.12.21г. «Передача и броски мяча на месте и в движении» (посетили –Пивень К.К., Бакаева Н.Ю., Фефелова Л.В.)
31.03.22г. «Комбинации из освоенных элементов техники передвижений и владения мячом». (посетили – Гончаренко А.А., Носик А.В., Тимбай Я.В.)
<u>Фефелова Л.В.</u> 16.12.21г. «Упражнения в висах и упорах. Равновесие. Акробатическая комбинация» (посетили – Бакаева Н.Н, Пивень К.К., Костальон М.А.)
4.03.22 г. «Волейбол. Стойки и передвижения, повороты, остановки» (посетили – Свешникова Н.Н., Костальон М.А.)
<u>Бакаева Н.Ю.</u> 9.12.21г. «Акробатические упражнения. Танцевальные шаги польки, галоп». (посетили – Лукинова Т.С., Тимбай Я.В.)
4.04.21г. «Броски и ловля мяча от груди» (посетили – Каримов Х.Н., Мухамедьянов А.А.)
<u>Свешникова Н.Н.</u> 16.12.21 г. «Тестирование сгибание разгибание рук в упоре лежа» (посетила – Тимбай Я.В., Фефелова Л. В.)
<u>Пивень К.К.</u> 15.04.22 г. «Общеразвивающие упражнения. Подвижная игра пионербол». (посетили – Лукинова Т.С., Бакаева Н.Ю.)
Городской уровень
<u>Лукинова Т.С.</u> 9.02.22г.«Самостраховка перекатом на спину, на бок».

В течение года учителя повышали профессиональную и специальную компетентность в форме прохождения **курсовой подготовки**

«Современные организационно-методические аспекты реализации проекта «Самбо в школу» в соответствии с ФГОС»	Лукинова Т.С.
«Особенности реализации ФГОС начального образования нового поколения на уроках физической культуры»	
«Реализация требований обновленной ФГОС НОО, ФГОС ООО в работе учителя.»	
«Модернизация педагогической деятельности учителя физической культуры в свете требований ФГОС»	Тимбай Я.В.
«Матрос – спасатель ведомственного спасательного поста»	Пивень К.К.
«Современные организационно-методические аспекты реализации проекта «Самбо в школе» в соответствии с ФГОС»	
«Матрос – спасатель ведомственного спасательного поста»	Бакаева Н.Ю.
«Современные организационно-методические аспекты реализации проекта «Самбо в школе» в соответствии с ФГОС»	

«Матрос – спасатель ведомственного спасательного поста»	Носик А.В.
«Матрос – спасатель ведомственного спасательного поста»	Костальон М.А.
Организация образовательного процесса для детей с ОВЗ в условиях реализации ФГОС	Гончаренко А.А. Фефелова Л.В.
«Современные организационно-методические аспекты реализации проекта «Самбо в школе» в соответствии с ФГОС»	
«Современные организационно-методические аспекты реализации проекта «Самбо в школе» в соответствии с ФГОС»	

№	Вид программы	Количество участников	Результат (место)	Ответственные
2-4 классы (1 ступень)				
1.	«Спортивное многоборье» (тесты)	26	7	Лукинова Т.С
Итоги:				
5-6 классы (2 ступень)				
1.	«Спортивное многоборье»	28	6	Свешникова Н.Н.
3.	Мини-футбол	12	7	Фефелова Л.В..
4.	Легкая атлетика	12		Свешникова Н.Н
Итоги:				
7-8 классы (3 ступень)				
1.	Мини-футбол		8 место	Фефелова Л.В
2.	Стритбол (юноши)		6 место	
3.	Военно-патриотическая игра Зарница	300	6	Мишук В.И.
Итоги:				
9-11 классы (4 ступень)				
1.	«Спортивное многоборье» 9 кл	27	10	Гончаренко А.А., Носик А.В.
2.	Стритбол (юноши)		6 место	Каримов Х.Н.
3.	Стритбол (девушки)	10	10	Каримов Х.Н.
5.	«Спортивное многоборье» 10 кл	40	8	Фефелова Л.В., Свешникова Н.Н.
6.	Легкоатлетическая эстафета	20	5	Гончаренко А.А. Талько В.А..
Итоги:				

Участие в городской Спартакиаде

В городской Спартакиаде школьников было проведено 10 соревнований по 5 видам спорта. Учащиеся школы приняли участие в 10 соревнованиях. Учащиеся сдали нормы ГТО в количестве 556 человек

Проведение школьных соревнований

Проведение соревнований			
8.04.22. Волейбол 8-11 кл.	1 место – 9кл. 2 место – 10 кл. 3 место – 11 кл. 4 место – 8 кл.	56 участников	Фефелова Л.В., Гончаренко А.А
7.04 «Здоровые старты» - 6 кл.	1 место – 6А 2 место – Учителя, 6В 3 место – 6Б	250 участников	Костальонн М.А., Свешникова Н.Н. Бакаева Н.Ю Пивень К.К.
Март 2022 Мини-футбол – 2 кл.	1 место – 2Б 2 место – 2Г 3 место – 2В 4 место – 2А	80 участника	Носик А.В. Лукинова Т.С.
Апрель 2022 «Олимпийские игры» - 5 кл.	1 место – 5В 2 место – 5Б,А	40 участников	Лукинова Т.С..

	<u>3 место – 5Г</u>		
«Весенние веселые старты» – 1 кл. (март, 2022)		<u>40 участников</u>	<u>Лукинова Т.С.</u> <u>Бакаева Н.Ю.</u>
«Пожарная безопасность» - веселые старты 6 кл. (декабрь, 2021г.)	<u>1 место – 6А</u> <u>2 место – 6В</u> <u>3 место – 6Б</u>	<u>50 участников</u>	<u>Мишук В.И.</u> <u>Лукинова Т.С.</u>
«Пожарная безопасность» - веселые старты 7 кл. (декабрь, 2021г.)	<u>1 место – 7Б</u> <u>2 место – 7А</u> <u>3 место – 7В</u> <u>4 место – 7Г</u>	<u>50 участников</u>	<u>Мишук В.И.</u> <u>Лукинова Т.С.</u>
8.04.21г. Волейбол 8-11 кл.	<u>1 место – 9кл.</u> <u>2 место – 10 кл.</u> <u>3 место – 11 кл.</u> <u>4 место – 8 кл.</u>	<u>46 участников</u>	<u>Гончаренко А.А.</u> <u>Фефелова Л.В.</u>
27.03.22г. Волейбол 7 кл.	<u>1 место – 7Б</u> <u>2 место – 7Г</u> <u>3 место – 7А</u> <u>4 место – 7В</u>	<u>24 участника</u>	<u>Гончаренко А.А.</u>
8.04.2022г «Веселые старты» - 4 кл.	<u>1 место – 4Б</u> <u>2 место – 4Г</u> <u>3 место – 4А</u> <u>4 место – 4В</u>	<u>80 участников</u>	<u>Костальон М.А.</u> <u>Свешникова Н.Н.</u>
6.04.16 «КВН спортсменов» - 2 кл. 30.09.21 «Оздоровительная перемена» - 1 кл. «Олимпийцы среди нас» - 2 кл. (октябрь, 2021) «Спортивная карусель» - 1 кл. (ноябрь, 2021) «Оздоровительная перемена» - 2 кл. (декабрь, 2021) 27.01.22г. «Военно-спортивная эстафета» - 4 кл.	<u>Все классы активно принимали участие в спортивных мероприятиях. Всего было задействовано около 500 учащихся начальной школы</u>		<u>Лукинова Т.С.</u> <u>Бакаева Н.Ю.</u> <u>Пивень К.К.</u> <u>Костальон М.А.</u> <u>Тимбай Я.В.</u>

Имеющиеся проблемы и затруднения в работе учителей физической культуры

1. Отсутствие курсовой подготовки практической направленности (некоторым педагогам необходимы курсы по работе с ИКТ, часть педагогов нуждается в качественных курсах с практикой по реализации ФГОС).
2. Необходимо активизировать разъяснительную и агитационную работу по привлечению учащихся к здоровому образу жизни и занятию в спортивных школах и секциях.

Основная тема работы МО на 2022-2023 учебный год:

Школьному методическому объединению учителей физической культуры в будущем 2022-2023 учебном году необходимо продолжить работу по использованию новых, современных технологий в организации физического воспитания школьников и соответственно решать следующие задачи:

1. Внедрение новых педагогических технологий в организацию физического воспитания;
2. Обеспечить внедрение новых федеральных государственных образовательных стандартов на ступени основного общего образования и продолжить реализацию образовательной программы начального общего образования.
3. Обучение навыкам и умениям в физкультурно-оздоровительной и спортивно-оздоровительной деятельности, самостоятельной организации занятиями физическими упражнениями.
4. Развивать у учащихся потребность к систематическим занятиям физической культурой и спортом, укрепление здоровья, развитие основных физических качеств и повышение функциональных возможностей организма.
5. Диагностика профессиональных потребностей педагогов и их практическое осуществление;
6. Организация физического воспитания учащихся с ослабленным здоровьем.
7. Изучить опыт использования педагогами продуктивных образовательных технологий, технологий деятельностного метода обучения, проектной и исследовательской деятельности, обеспечивающих реализацию системно-деятельностного подхода;
8. Продолжить проведение научно-практических конференций, семинаров, выставок как форм педагогического общения, позволяющих диссеминировать опыт реализации ФГОС;

9. Осуществлять поддержку участников процесса реализации ФГОС посредством использования дистанционных образовательных технологий;

В этом году наши учителя физической культуры занимали призовые места в городских соревнованиях среди учителей. 1 место «Стартуем Вместе – 2022» Лукинова Т.С.), 1 место «Краевые соревнования по баскетболу» (Свешникова Н.Н., Тимбай Я.В.). Считаем, что лучшим примером пропаганды физической культуры и спорта является личный пример учителя. Участием в соревнованиях и своими достижениями учителя доказывают свою дружбу со спортом, а воспитанники гордятся их успехами и достигают своих «вершин», благодаря упорным систематическим занятиям физической культурой и здоровому образу жизни.